

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОУ ВПО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

СБИТНЕВА ВЕРОНИКА БОРИСОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКОВ
В ДЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
профессор В.И. Качуровский

Пермь – 2006

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-------------|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКОВ..... | 13 |
| 1.1 Анализ базовых теорий лидерства..... | 13 |
| 1.2 Анализ исследования лидерства в детских группах..... | 31 |
| Выводы по I главе..... | 49 |
| ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКОВ В ДЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ..... | 50 |
| 2.1 Исторические аспекты развития лидерских качеств подростков... | 50 |
| 2.2 Детское общественное объединение как воспитательное пространство развития лидерских качеств подростков..... | 64 |
| 2.3 Характеристика педагогических условий развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении..... | 74 |
| Выводы по II главе..... | 90 |
| ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКОВ В ДЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ | 92 |
| 3.1. Исследование тенденции лидерства подростков в детских общественных объединениях Пермской области..... | 92 |
| 3.2 Содержание экспериментальной работы по апробации педагогических условий развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении..... | 108 |
| 3.3 Заключительный этап формирующего эксперимента и результаты экспериментальной работы..... | 139 |
| Выводы по III главе..... | 159 |
| Заключение..... | |
| БИБЛИОГРАФИЯ..... | 164- 178 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 179 |

ВВЕДЕНИЕ

Развивающиеся в современном обществе процессы социально-экономических и культурных преобразований, их динамизм влияют на повышение требований к личности, которая должна быть творческой, саморазвивающейся и самосовершенствующейся. Обществу необходимы граждане, способные по-новому взглянуть на решение насущных проблем, вести за собой. В связи с этим особую важность приобретает изучение лидерства среди подростков, так как именно в этом возрасте закладываются и формируются основы лидерского потенциала, который впоследствии раскрывается во взрослой жизни.

Будущее любого государства зависит от степени внимания общества к вопросу воспитания нового поколения, поэтому в большинстве стран правительства стремятся поддерживать и стимулировать развитие детского движения.

Проблема создания, развития и успешной деятельности детских общественных объединений не может быть положительно решена при отсутствии подготовленных лидеров детского движения. Необходима грамотная, систематическая работа с будущими лидерами: целенаправленно скомплектованный и подготовленный актив сможет в дальнейшем стать резервом организаторов детских общественных объединений.

В настоящее время проблема раннего выявления, развития и воспитания будущих лидеров активно исследуется в педагогике и психологии разных стран мира. Растет ее популярность в отечественной науке и образовательной практике. В научных исследованиях и в обыденном сознании подготовка будущих лидеров все более воспринимается как стратегическая государственная задача. С ее решением связываются надежды на прогресс общества.

Задача отбора и подготовки социально перспективных подростков, потенциальных лидеров, которые при наличии соответствующих качеств,

умений и навыков способны быть лидерами детского общественного объединения, а в перспективе – взять на себя ответственность за решение насущных проблем, является достаточно актуальной.

Анализ теоретических источников позволил сделать вывод, что в педагогической и психологической науках сформированы основные положения и подходы в изучении феномена лидерства.

Методологические и теоретические аспекты интересующей нас проблемы определены в трудах отечественных ученых Б.Д. Парыгина, Л.И. Уманского, В.И. Зацепина, М.С. Полянского, А.В. Петровского, И.П. Волкова, Р.Л. Кричевского, А.В. Карпова.

Большой интерес представляют работы, посвященные различным аспектам лидерства. Теории и практике выявления лидеров и реализации ими организаторских и лидерских функций посвящены работы А.Н. Лутошкина, В.В. Петровского, Л.И. Уманского. Стили лидерства раскрыты в работах Е.В. Андриенко, А.В. Запорожца, А.В. Петровского, Г.М. Андреевой, Д. Гоулман. Вопросы соотношения лидерства и руководства освещены в исследованиях Б.Д. Парыгина, Р.Л. Кричевского, И.П. Волкова, М.В. Удальцовой.

Многие отечественные и зарубежные авторы анализировали лидерские качества личности: Л.И. Уманский, А.Г. Шмелев, А.Н. Лутошкин, Е.В. Горохова, Т.В. Махина, Р. Хейфетц, Д. Лори, Дж. Пикен.

Особую значимость представляют работы, посвященные деятельности детских общественных объединений. Многие работы Н.К. Крупской, А.С. Макаренко касаются проблем развития общественной активности детей, деятельности Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина.

Вопросы истории, организации и функционирования детских общественных объединений рассматриваются в работах А.В. Волохова, И.И. Фришман, А.Г. Кирпичник, М.Е. Кульпединовой, Д.Н. Лебедева, Т.В. Трухачевой, Э.А. Мальцевой, Н.М. Костиной, М.И. Рожкова и др.

Содержательны результаты и выводы в теоретических исследованиях, обобщенные в диссертационных работах последних десятилетий:

О.В.Чугуновой о детском общественном объединении как о способе педагогического влияния на социальную активность подростков; В.Ю. Большакова о педагогических основах развития лидерской одаренности у старших школьников; О.А. Павловой о социально-педагогических условиях реализации лидерского потенциала старших подростков во временных детских объединениях; Т.Е. Вежевич о педагогических условиях развития лидерских качеств учащихся.

Основной интерес ученых направлен на изучение воспитательных функций детских организаций (Ю.Н. Таран, В.В. Ковров, Д.Н. Лебедев), уделяется внимание вопросам подготовки взрослого к работе с детьми в детском общественном объединении (А.Г. Кирпичник, М.Е. Кульпединова, Е.Л. Рутковская), социализации личности подростка в детском общественном объединении (А.В.Волохов).

Что касается вопросов развития лидерских качеств подростков, то они затрагиваются лишь в контексте школьного коллектива (Т.Е. Вежевич) или в условиях временного детского коллектива (И.П. Волков, А.В. Уманский, О.А.Павлова).

Анализ теоретических и научно-практических источников показал, что определение и обоснование педагогических условий эффективного развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении не рассматривалось в качестве отдельной проблемы.

Таким образом, возникает ряд **противоречий**:

- между потребностью современного общества в лидерах, необходимостью развития лидерских качеств подростков - членов детских общественных объединений и недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогических условий этого развития;
- между наличием научных знаний в сфере деятельности детских общественных объединений и недостаточным исследованием проблемы развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении;

- между потребностями практики в организации педагогического влияния на развитие лидерских качеств подростков в детском общественном объединении и недостаточным методическим обеспечением этой деятельности.

Эти противоречия определили постановку **проблемы** данного исследования: при каких педагогических условиях процесс развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении будет эффективным?

Таким образом, актуальность, теоретическая и практическая значимость, недостаточная разработанность проблемы определили тему нашего исследования: «Педагогические условия развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении».

Цель исследования – теоретическое и экспериментальное обоснование педагогических условий, способствующих эффективному развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Объект исследования – процесс развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Предмет – педагогические условия, способствующие эффективному развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Гипотеза исследования – процесс развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении будет эффективным, если реализовать совокупность следующих условий:

- систематическое вовлечение подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта;
- использование в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора);
- систематический педагогический мониторинг динамики развития

лидерских качеств подростков.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы в были определены **задачи исследования**.

1. Проанализировать состояние данной проблемы в педагогической теории и практике.
2. Уточнить понятие «лидер», «лидерские качества» применительно к детскому общественному объединению.
3. Выявить на основе историко-педагогического анализа архивных документов исторические аспекты развития лидерских качеств подростков.
4. Выявить особенности детского общественного объединения, способствующие развитию лидерских качеств подростков – его участников.
5. Обобщить результаты экспериментального исследования процесса развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Методологической основой исследования являются следующие научные подходы и концепции:

- деятельностный подход к развитию личности (А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн);
- гуманистические идеи воспитания ребенка (Ж. Руссо, С.Т. Шацкий, А.С.Макаренко, В.А. Сухомлинский);
- концепция педагогического стимулирования лидерства (А.Л. Уманский);
- логико-исторический подход (Г.И. Быконя).

Теоретическую основу диссертационной работы составили исследования, в которых рассматривались: вопросы соотношения руководства и лидерства (Б.Д. Парыгин, Н.С. Жеребова, Л.И. Уманский); проблема типологии лидерства (Л.И.Уманский, Б.Д. Парыгин, Н.С. Жеребова, М.И. Рожков.); вопросы педагогического сопровождения деятельности детских общественных объединений (А.В. Волохов, Е.В. Титова, Н.Н. Никитин, Т.В. Трухачева,

М.Е.Кульпединова, Д. Н. Лебедев).

Цель, гипотеза, задачи исследования определили выбор комплекса взаимодополняющих и взаимопроверяющих **методов исследования:**

- теоретические методы: изучение и анализ архивных документов трех фондов Государственного общественно-политического архива Пермской области (ГОПАПО), философской, психологической, педагогической, научно-методической литературы;

- методы эмпирические: наблюдение, обогащенное использованием аудио- и видеосредств, фотосъемкой; анкетирование; ретроспективный анализ собственной педагогической деятельности в качестве председателя Координационного совета Союза детских общественных организаций Пермской области, руководителя детского общественного объединения «РВО» г. Перми (1999-2002 гг.); педагогический эксперимент;

- математические методы обработки экспериментальных данных.

Базой исследования являлись детские общественные объединения Пермского края: «РВО», «Лидер», «Муравей», «Патриоты Отечества», «Барсы» г. Перми, «Я, Ты, Мы» - Карагайского района, «Единство»- Пермского района, ДОО «Гольфстрим»- с. Частые, «ЧАДО» - г. Чайковский, «Ровесник» с. Кишерть; участники Областного сбора актива детских общественных объединений «Возьмемся за руки, друзья!», лагеря Областной заочной школы «Лидер», организованных при Областном центре творчества молодежи «Муравейник». В эксперименте участвовало 446 подростков и 92 педагога.

Решение задач исследования и проверка его гипотезы осуществлялись в **три основных этапа.**

Первый этап (2000-2003 гг.) характеризовался теоретическим анализом и оценкой состояния исследуемой проблемы в педагогической, психологической и методической литературе. Осуществлялись разработка программы научного исследования, формулирование гипотезы, постановка задач, определение стратегии исследования, диагностическая работа с целью

изучения состояния лидерства в детских общественных объединениях Пермской области.

Второй этап (2003-2005 гг.) посвящен разработке программы «Лидер», осуществлению экспериментальной работы по определению эффективности педагогических условий развития лидерских качеств подростков в ДОО.

Третий этап (2005-2006 гг.) включал интерпретацию и обобщение эмпирических данных, уточнение выводов, литературное оформление диссертации, подготовку научно-методических материалов, распространение и внедрение теоретических и практических результатов в деятельность детских общественных объединений и общеобразовательных школ.

Научная новизна исследования определяется как самой сущностью логико-исторического подхода к анализу проблемы, так и содержанием ряда основных положений и выводов работы. Диссертация является одной из первых работ, в которой предпринят анализ педагогических условий развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении, в частности, анализ потенциала социального проектирования в развитии лидерских качеств членов ДОО. Впервые вводятся в научный оборот некоторые неопубликованные документальные источники из фондов Государственного общественно-политического архива Пермской области.

Автор полагает, что элементами новизны в настоящей работе являются:

- Выявлены педагогические условия, способствующие эффективному развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.
- Выделены этапы и особенности в работе по развитию лидерских качеств пионеров Пермской области.
- Установлен исторический аспект использования технологии социального проектирования в развитии лидерских качеств подростков.
- Выявлены возможности технологии социального проектирования в развитии лидерских качеств подростков.
- Определена совокупность критериев развития лидерских качеств —

критерий внутренней готовности и критерий внешней реализации (практически-действенный).

Теоретическая значимость исследования:

- Обогащена педагогическая наука за счет выявления педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении;
- Доказано, что детское общественное объединение является воспитательным пространством наиболее позитивного, эффективного развития лидерских качеств его участников;
- Предложены структурные компоненты «ситуации успеха», создаваемой для подростка в процессе работы над социальным проектом. Разработана и апробирована программа «Лидер».

Практическая значимость исследования.

Результаты исследования позволили разработать комплекс педагогических рекомендаций по созданию ситуации успеха для подростков членов ДОО в процессе работы над социальным проектом и по проведению занятий, нацеленных на формирование навыков социальной активности у членов ДОО, развитие их лидерских качеств. Разработана и внедрена в практику программа «Лидер»; для подростков, обучающихся по данной программе, - рабочая тетрадь «Азбука лидера».

Комплекс рекомендаций может быть применен как при обучении актива детских общественных объединений, так и в образовательных учреждениях, использующих модели ученического самоуправления. Возможно также использование полученных результатов в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Детское общественное объединение является воспитательным пространством развития лидерских качеств подростков. Предоставляемая каждому ребенку возможность осознать себя реальной частью общества со своими правами, обязанностями и их реальным, активным проявлением;

наличие в ДОО субъект-субъектных отношений; наличие многообразной по содержанию социально-ориентированной деятельности, способствующей познанию, развитию, самореализации личности, приобретению опыта лидерского поведения; разнообразие реализуемых подростком в объединении социальных ролей (позиций) позволяют рассматривать детское общественное объединение в качестве воспитательного пространства развития лидерских качеств подростков.

2. Социальное проектирование является исторически сложившимся средством развития лидерских качеств подростков. На основе анализа документальных источников установлено использование технологии социального проектирования в пионерской организации с целью формирования активности, инициативности подростков.

3. Педагогическими условиями, обеспечивающими эффективное развитие лидерских качеств подростков в детском общественном объединении, являются: а) вовлечение подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта; б) использование в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования, которая обеспечивает каждому подростку возможность реализовать различные позиции членов объединения (от исполнителя до организатора); в) осуществление систематического педагогического мониторинга динамики развития лидерских качеств.

4. Критериями развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении являются: критерий внутренней готовности, включающий познавательную составляющую и мотивационную составляющую, и критерий внешней реализации (практически-действенный), включающий деятельностьную составляющую и личностно-позиционную составляющую.

Надежность и достоверность полученных выводов обеспечивается всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-

методологических позиций, комплексом эмпирических и теоретических методов, адекватных задачам исследования; использованием методов математической обработки данных, воспроизводимостью полученных результатов. Программа «Лидер» апробирована в ОЦТМ «Муравейник» г. Перми на базе детских творческих объединений «Лидер», «Психовой», ДОО «РВО», «Муравей», «Лидер», областной заочной школы «Лидер» и на занятиях Межшкольного УПК Ленинского района г. Перми. Внедрение основных результатов исследования осуществлялось посредством семинаров, публикаций, проведения сборов актива детских общественных объединений и ученического самоуправления Прикамья.

Основные теоретические положения исследования были представлены и одобрены на заседаниях кафедры педагогики Пермского государственного университета, курсах вожатых Пермского района Пермского края, на Региональном семинаре «Обучение технологии социального проектирования» (Пермь, 2006), на Открытом молодежном форуме (Пермь, 2006).

Различные аспекты исследования, выводы, рекомендации изложены на Международных и Российских, межвузовских научно-практических конференциях: «Студент, наука, цивилизация» (Красноярск, 1998), «Молодежь России и Прикамья: проблемы социального развития и пути их решения» (Пермь, 1999), «Современное молодежное, детское движение и государство» (Москва, 2000), «Университетское образование и регионы» (Пермь, 2001), «Актуальные проблемы социального воспитания» (Ульяновск, 2006). По теме исследования опубликовано 9 работ.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка библиографии, приложений. Материал изложен на 178 страницах и дополняется приложением на 89 страницах; библиография включает 194 источника, из них 2 на английском языке. В работу включены таблицы, рисунки, диаграммы.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы развития лидерских качеств подростков

1.1 Анализ базовых теорий лидерства

В психолого-педагогической науке сложилось несколько подходов к проблеме лидерства, которые принципиально различаются по позиции относительно вопроса происхождения данного феномена.

Поскольку разработка теорий лидерства шла отдельно в зарубежной и отечественной психологии, то и анализировать основные направления исследования видится целесообразным по отдельности.

Наиболее распространенные и общепризнанные теории – теория лидерских черт, ситуативная, ситуативно-личностная теория.

В первой половине XX века наибольшей популярностью пользовалась теория черт лидерства, возникшая под влиянием исследований английского психолога и антрополога Ф. Гальтона, пытавшегося еще на заре века объяснить лидерство на основе наследственности.

«Теория черт» (иногда называется «харизматической теорией», от слова «харизма», т.е. «благодать», которая в различных системах религии интерпретировалась как нечто, снизошедшее на человека) также исходит из положений немецкой психологии конца XIX — начала XX в. и концентрирует свое внимание на врожденных качествах лидера.

«Теория черт» обосновывает выдвижение лидеров по их личным качествам. Данная теория признает врожденность и неповторимость свойств лидера, именно поэтому лидерство как социально-психологический феномен следует рассматривать в виде совокупности выдающихся черт личности, обеспечивающих лидерам возможность выдвинуться, занять ведущую позицию и удерживать власть благодаря наличию этих уникальных черт.

Согласно «теории черт», лидером не может быть любой человек,

лидерами люди рождаются. Сторонники этой концепции (А. Богардус, К. Бэрд) среди черт, присущих лидеру, называют ум, твердую волю, целеустремленность, организаторские способности, компетентность.

Как было сказано выше, различные авторы пытались выделить необходимые лидеру черты или характеристики. Однако очень быстро выяснилось, что задача составления перечня таких черт не решаема.

Для проверки теории черт были проведены обширные исследования. Они в значительной мере поставили под сомнение эту концепцию, так как оказалось, что при детальном анализе индивидуальные качества лидера почти в точности совпадают с полным набором психологических и социальных признаков личности вообще.

Все это вовсе не означает полного отрицания теории черт. Очевидно, что для занятия лидирующих позиций в условиях конкуренции, действительно, нужны определенные психологические и социальные качества. Однако их набор значительно меняется в зависимости от исторических эпох, отдельных государств и конкретных ситуаций [178].

Е.В. Андриенко отмечает, что «теория черт» получила достаточно много опровержений, поскольку разные виды жизнедеятельности социальной группы требуют разных качеств лидера [33, с. 141-143].

В логике нашего исследования важна позиция Г.К. Ашина, который считает, что в этой теории не учитывается следующее обстоятельство: выполнение функций лидера формирует или способствует формированию определенных качеств у лидера; если человек долго выполняет эту роль, то происходит интериоризация (присваивание) нормативных требований роли, а это ведет к закреплению черт личности, необходимых для эффективного лидерства [37, с. 49].

Очевидно, что лидерство имеет более сложную природу и зависит не только от свойств личности, но и от ее места и позиции в структуре внутригрупповых отношений. Наблюдения и практика показывают, что

лидером в группе становится тот, кто ясно понимает задачи, видит пути их решения, действует на более высоком уровне, чем остальные члены группы.

Таким образом, практика показала, что невозможно создать универсальную шкалу черт лидера и не всегда наличие определенной совокупности черт делает человека лидером. Именно этот факт стал причиной быстрого падения популярности «теории черт».

На смену теории черт пришло новое объяснение, сформулированное в «ситуационной теории лидерства» (или теории лидерства как функции ситуации), сторонники этой теории – Р. Бейлс, Т. Ньюком, А. Хейр, П. Пигорс.

Согласно этой теории, лидерство — продукт ситуации, сложившейся в группе: человек, став лидером в одном случае, приобретает авторитет, который начинает на него «работать» вследствие воздействия стереотипов. Поэтому он может рассматриваться как лидер вообще. В различных ситуациях групповой жизни выделяются отдельные члены группы, которые превосходят других, по крайней мере, в каком-то одном качестве, но поскольку именно это качество и оказывается необходимым в данной ситуации, человек, им обладающий, становится лидером.

Таким образом, идея о врожденности качеств была отброшена, и вместо нее принята идея о том, что лидер просто лучше других может актуализировать в конкретной ситуации присущую ему черту (наличие которой в принципе не отрицается и у других лиц). Свойства, черты или качества лидера оказывались относительными [31].

Ситуативный подход к лидерству вышел на арену почти пять десятилетий назад и значительно потеснил господствующую теорию черт. Однако мы видим, что данный подход приуменьшает роль активности личности, возводя совокупность тех или иных обстоятельств в ранг высшей силы, всецело определяющей поведение лидера. Представители этой концепции недостаточно учитывают самостоятельность лидера, его способность влиять на ситуацию.

Тем не менее, ситуационная теория оказалась достаточно популярной: именно на ее основе проведена масса экспериментальных исследований лидерства в школе групповой динамики.

Поиски объяснения феномена лидерства с начала 50-х гг. смещаются в область изучения групповых взаимоотношений. Так возникает комплексная, системная теория, включающая в себя идею «теории черт» и идею «ситуационной теории». Сторонники этой теории Р. Крачфилд, Г. Хоманс, Д. Креч.

Приверженцы системной теории утверждают, что лидерство – это процесс организации межличностных отношений, а лидер – субъект управления этим процессом, то есть, феномен лидерства рассматривается в контексте совместной групповой деятельности. При таком подходе лидерство интерпретируется как функция группы, и поэтому изучать его следует с точки зрения целей и задач группы, хотя при этом и структура личности лидеров должна учитываться [127, с.29-41].

Другая точка зрения представлена в концептуальных подходах «интерактивной теории лидерства». С точки зрения сторонников этой теории, – пишет А.В. Петровский в работе «Теория деятельностного опосредования и проблема лидерства», – лидером может стать любой человек. Все в этом случае зависит не столько от его личностных особенностей, сколько от характера «сложения» двух основных составляющих: индивидуальные особенности кандидата в лидеры и личностные характеристики других членов группы и ее структуры» [127]. Авторы данной теории развивают мысль, что, в принципе, можно предсказать, кто возьмет на себя роль лидера. Вопрос о том, кто именно возьмет на себя эту роль лидера, должен решаться с учетом как индивидуальных особенностей кандидата в лидеры, так и личностных характеристик других членов группы и ее структуры, сложившейся в ситуации выполняемой задачи.

Таким образом, можно сделать вывод, что трактовка явления лидерства, понимание его причин и механизмов в зарубежной науке претерпевала

значительную эволюцию. Но до сих пор отсутствует однозначное понимание этого феномена. Каждый исследователь, давая ему определение, выделяет лишь тот или иной его аспект.

В отечественной психологической и педагогической науке проблема лидерства рассматривается через понятия “актив”, “руководитель”, “организатор”.

В своем диссертационном исследовании А.В. Уманский пишет, что вопрос о возможности анализа современных терминов по отношению к теориям, возникшим до введения их в научный оборот, рассмотрен В. Мацкевичем и назван им принципом рациональной модернизации. “Проблема не в том, - пишет он, - чтобы не смотреть на прошлое современными глазами и через современное мышление, а в том, чтобы не приписывать прошлому современных проблем, несвойственных ему характеристик, то есть проблема состоит в рефлексивности исследовательского исторического мышления и метода” [113, с.24].

Проблема лидерства интересовала также Е.С. Кузьмина, Б.Д. Парыгина, Л.И. Уманского, В.И. Зацепина, В.Г. Иванова, М.С. Полянского, А.В. Петровского и др.[124, 127, 158, 159, 160].

На наш взгляд, многогранно в своих исследованиях рассматривает лидерство Н.С. Жеребова: не только как один из элементов организации и управления общественными процессами, но и в контексте деятельности в коллективе, с точки зрения выполняемой роли лидера, которую лидеру не только «дают», но которую он «берет» сам в силу своих личностных качеств и способностей [62, с. 54-63].

Заслуживает внимания взгляд на лидерство Е.М. Дубовской, рассматривающей интересующий нас феномен через понятие «взаимовлияние». Е.М. Дубовская полагает, что лидерство – это взаимовлияние между лидером и членами группы, которые зависят друг от друга в процессе достижения общих целей в групповых ситуациях.

Лидерство определяется такими переменными, как характеристика лидера, характеристика последователей, характеристика групповой ситуации [183, с.63].

Иное толкование лидерства представлено в работах И.П. Волкова. Ученый трактует лидерство через понятие «организация» и «управление». Согласно И.П. Волкову, лидерство – это процесс внутренней социально–психологической организации и управление общением и деятельностью членов малой группы и коллектива, осуществляемой лидером как субъектом спонтанно формирующихся в межличностных отношениях групповых норм и ожиданий [49, с. 26]. Исходя из этого, проявления лидерства следует анализировать с учетом индивидуальных особенностей лидера, групповых норм и ценностей, характера групповой деятельности и значимости ситуации.

Обобщенное понятие феномена лидерства дано Б.Д. Парыгиным [124, с.301]. Он рассматривает лидерство в контексте процессов организации социального управления малой группой (коллективом) и считает, что существует два фактора, взаимодействие которых определяет феномен лидерства:

1)объективный фактор (интересы, цели, потребности, задачи группы в конкретной ситуации);

2)субъективный фактор (личностные особенности индивида как организатора и инициатора групповой деятельности).

По этим позициям его взгляд на феномен лидерства совпадает с толкованием лидерства И.П. Волковым, Е.М. Дубовской.

На основе проведенных исследований Б.Д. Парыгин сделал ряд выводов:

- лидер не выдвигается группой, а спонтанно занимает лидерскую позицию с открытого или скрытого согласия группы;
- при выдвижении лидера с его личностью идентифицируются в том числе специфический, официально незафиксированный набор групповых

норм и ценностей;

- выдвижение лидера всегда связано и со значимой для жизнедеятельности группы ситуацией.

Представляется интересной позиция Р.Л. Кричевского, предложившего следующую схему анализа феномена лидерства: структурные характеристики, механизмы реализации, динамика протекания. Он также выявил, что лидерская роль может и не нести в себе организационное начало. В этом случае базу лидерского влияния составляют эмоциональные, нравственные или просто сугубо профессиональные характеристики личности лидера [85, 86].

На наш взгляд, некоторые элементы бихевиористского подхода мы можем проследить в понимании лидерства, представленное А.В. Карповым, который полагал, что лидерское поведение доступно любому члену группы, при этом одни из них успешны в одном виде деятельности, другие – в других. Согласно мнению ученого, механизм ролевой дифференциации сопровождается явлением ситуативного лидерства в выработке решения. Он состоит в том, что на разных стадиях решения роль лидера могут принимать на себя различные члены группы, чаще всего те, чей тип наиболее соответствует характеру того или иного этапа. Так, например, в начале решения при большей степени неясности ситуации роль лидера может брать на себя «эрудит», затем приходит черед «критика» и т.д.

Мы полагаем, что наиболее полно смысл рассматриваемого феномена отражает определение Л.И. Уманского. Ученый рассматривает лидерство как социально-психологическое явление, сущность которого сводится к осуществлению ведущего влияния одних членов группы на других в создании оптимального решения групповой задачи.

Лидерство – одна из форм общественной активности в группе. Лидирующая личность всегда занимает активную жизненную позицию, она авторитетна для членов группы [158].

Таким образом, теоретический анализ показывает, что большое внимание учеными уделяется выработке четкого определения понятия лидерства, при этом исследователи акцентируют внимание на его различных гранях, что приводит к многообразию определений. Ученые выделяют существенные характеристики данного феномена: ведущую роль в достижении групповой цели, принадлежность лидера к неформальной структуре отношений. Эффективность лидерства связывается с успешностью группы.

Если анализировать подходы к определению понятия «лидер», то необходимо отметить, что это слово английского происхождения и дословно обозначает «ведущий».

Интересным является определение данного понятия Н.С. Жеребовой, рассматривающей лидера с позиций действия: лидер – член группы, который выдвигается в результате взаимодействия ее членов и организует вокруг себя группу при соответствии его норм и ценностных ориентаций групповым и способствует организации этой группы при достижении групповых целей. Лидер ведет группу, организует, планирует и управляет деятельностью группы, проявляя при этом более высокий, чем все остальные члены группы, уровень активности [62].

Заслуживает внимания позиция М.И. Рожкова, который рассматривает лидера как человека, способного вести за собой, побудить интерес к делу, активно влиять на окружающих. Ученый разделяет лидеров на «созидателей» и «разрушителей». Их различия в направленности: лидер-созидатель действует в интересах дела, организации и всех ее членов, а лидер-разрушитель действует в собственных интересах, для этого лидера на первом плане не общее дело, не люди, а желание показать себя [140, с.47].

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский рассматривают лидера как члена группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях. Это наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе.

На наш взгляд, полное определение понятию «лидер» дает А.Л. Уманский, выделяя основные признаки, по которым можно охарактеризовать понятие «лидер»:

первый признак – принадлежность к группе: лидер – именно член группы, он «внутри», а не «над» группой;

второй признак – это положение в группе: лидер пользуется в группе авторитетом, у него высокий статус;

третий признак – совпадение ценностных ориентаций: нормы и ценностные ориентации группы совпадают, лидер наиболее полно отражает и выражает интересы группы;

четвертый признак – воздейственность лидера на группу: влияние на поведение и на сознание остальных членов группы со стороны лидера, организация и управление группой при достижении групповых целей;

пятый признак – источник выдвижения лидера в группе [191, с. 48].

Проанализировав существующие подходы к определению понятий «лидерство», «лидер», мы видим, что в отечественной литературе лидерство принято рассматривать как социально-психологическое явление (И.П. Волков, Н.С. Жеребова), как отношения доминирования и подчинения в системе организации взаимодействия и процесса управления группой (Л.И. Уманский, Е.М. Дубовская, Б.Д. Парыгин). Лидерство может осуществляться при условии наличия социальной группы.

Лидерство – социально-психологическое явление, относящееся к динамическим процессам в малой группе, сущность которого сводится к осуществлению ведущего влияния одних членов группы на других в создании оптимального решения групповой задачи.

Отечественными учеными лидер рассматривается как центр группы, как субъект управления межличностных связей в группе и ее руководитель. Лидер немислим в одиночку, он всегда дан как элемент групповой структуры, поэтому эффективность лидерства понимается как способность оказывать

позитивное влияние на группу в направлении оптимизации решения общегрупповой задачи [1591].

Опираясь на позиции Д.Б. Эльконина, Р.Л. Кричевского, А. В Карпова, мы полагаем, что лидерское поведение доступно любому члену группы, при этом одни члены успешны в одном виде деятельности, другие – в другом. В своем исследовании мы рассматриваем лидера детского общественного объединения как члена группы, статусно выделившегося в конкретном деле, за которым группа признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях. Это наиболее авторитетная личность, которая играет центральную роль в конкретном направлении деятельности.

Важным аспектом проблемы лидерства является вопрос о соотношении лидерства и руководства. Важно, прежде всего, произвести терминологические уточнения и разграничение понятий «лидер» и «руководитель».

Для одних исследователей эти понятия являются синонимами. Они доказывают, что лидером нельзя стать не будучи эффективным руководителем, и наоборот. Другие проводят четкое разграничение между лидером и руководителем. Для них руководство определяется как набор действий, основанных на использовании заранее заученных техник и средств, в то время как лидерство является загадкой, основывающейся на личности и возникающей из процессов влияния и власти. На взгляд Х. Минцберга, лидерство выступает одной из ролей руководителя. А. Залезник считает, что лидеры и руководители различаются с точки зрения их личностных особенностей, отношения к целям организации, взаимоотношений с другими, представлений о работе и о самом себе.

Представляет большой интерес анализ проблем лидерства и руководства, проведенный М.В. Удальцовой в исследовании «Социология управления» [157, с.20-21]. Автор справедливо отмечает, что, в принципе, любая группа в той или иной степени связана с проблемами лидерства и руководства. Поскольку в любой организации складываются и формальные и неформальные отношения, правомерно говорить о двух типах лидеров:

формальном и неформальном.

Анализ работ показал, что большинство исследователей, рассматривая понятия «лидер» и «руководитель», идут в контексте общих теорий лидерства, где под лидером и руководителем понимается человек, оказывающий влияние на группу, причем лидер – в системе неформальных отношений, а руководитель – в системе формальных отношений.

В социально-психологическом плане лидерство и руководство – это механизмы групповой интеграции, объединяющие действия группы вокруг индивида, выполняющего функцию лидера или руководителя [181, с.31]. Между этими двумя феноменами много общего. М.В. Удальцова выделяет следующие общие черты:

- являются средством координации, упорядочения отношений внутри организации, средством управления ими;
- реализуют процессы социального влияния в коллективе;
- обоим феноменам присуща субординация отношений [168].

Что касается различий этих феноменов, то, по мнению ученых (Б.Д. Парыгин, Р.Л. Кричевский), они состоят в следующем:

- лидерство в основном связано с регулированием внутригрупповых, межличностных отношений, носящих неофициальный характер, в то время как руководство является средством регулирования отношений в рамках социальной организации.
- лидерство представляет собой главным образом феномен микросреды, а руководство – элемент макросреды, отвечающий системе доминирующих в ней социальных отношений.
- лидерство возникает и функционирует преимущественно стихийно, руководство же представляет собой процесс целенаправленной и контролируемой деятельности социальных организаций и институтов.
- в отличие от лидерства, руководство – явление более стабильное,

менее подверженное перепадам во мнениях и настроениях членов группы.

- процесс руководства характеризуется применением гораздо более определенной системы различных санкций, чем это имеет место в лидерстве.

- процесс принятия решений в системе руководства носит гораздо более сложный и многократно опосредованный характер, чем в условиях лидерства [86].

Близкую к изложенной выше трактовку понятий руководства и лидерства предлагает И.П. Волков [49, с. 26].

Согласно его точке зрения, руководство представляет собой процесс правовой организации и управления совместной деятельностью членов коллектива, осуществляемый руководителем как посредником социального контроля и власти. Лидерство – процесс внутренней социально-психологической организации и управления общением и деятельностью членов малой группы и коллектива, осуществляемый лидером как субъектом спонтанно формирующихся в межличностных отношениях групповых норм и ожиданий.

Вместе с тем, исследователи указывают на относительность различий лидерства и руководства, констатируя наличие взаимосвязи и взаимопроникновения этих феноменов (Р.Л. Кричевский, И.П. Волков, Г.Н. Андреева). Это часто приводит к тому, что руководитель может одновременно выступать в роли лидера, а лидерство в свою очередь при определенных условиях способно перерасти в руководство.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждый член группы в соответствии со своими деловыми и личностными качествами имеет определенное место в системе групповой организации. С этой точки зрения групповая структура представляет собой своеобразную иерархию престижа и статуса членов группы. Вершину этой иерархической лестницы занимает лидер группы, приобретающий право брать на себя наиболее ответственные

решения.

Бесспорным является вывод, что лидерство – групповой феномен и все лидеры не похожи друг на друга. В связи с этим разные авторы выделяют разные типы лидеров.

Р. Бэйлс выделил два типа лидеров: делового и социоэмоционального. Деловой лидер предлагает новые идеи и побуждает группу устремляться к достижению поставленных целей. Его лидерство проявляется в определении проблем, в сборе информации, предложений, в оценке и подведении итогов групповой работы. Социоэмоциональный лидер озабочен личностными и социальными потребностями членов группы. Его целью является достижение групповой гармонии, сплоченности, и он направляет свои усилия на создание доверительной и дружественной атмосферы [73, с.498].

Достаточно подробно типы лидеров рассматривает Д. Гоулман. В отличие от предыдущего ученого, Д. Гоулман выделяет шесть типов лидеров, очерчивая для каждого ситуацию эффективного применения организаторских способностей: обучающий лидер, визионарный лидер, присоединительный, демократический лидер, командный лидер и всеопределяющий. Но поскольку проблему лидерства автор теории рассматривает через понятие «эмоциональный интеллект», под которым понимает совокупность разных качеств, часто трудно определяемых и проявляющихся в высоком уровне понимания себя, способности слышать и понимать других людей, предвидеть их поведение, контролировать свои и чужие эмоции, умении принимать правильное решение, способности влиять, формировать и мотивировать команду на достижение цели, поэтому и анализируя типы лидеров, уделяет особое внимание их воздействию на психологический климат коллектива [173, с.53-58].

Как показывает наш теоретический анализ, в отечественной психологии существует несколько классификационных подходов к рассмотрению различных типов лидеров.

Так, например, Н.С. Жеребова рассматривает типы лидеров через признаки межличностных отношений и распределения функций в системе отношений в коллективе. Выделяет следующие типы лидеров: «лидер по определению путей к достижению группой цели», «лидер по оптимальному решению технических задач», «лидер по установлению психологического климата», «лидер по поддержанию групповой атмосферы» [62, с.54-63].

Функциональную классификацию лидеров предлагает Л.И. Уманский [158].

- лидер–организатор (групповая интеграция);
- лидер–инициатор (задает тон в решении групповых задач деятельности);
- лидер–генератор эмоционального настроения;
- лидер–эрудит (функция интеллектуального лидера);
- лидер– эмоционального притяжения («социометрическая звезда»);
- лидер–мастер, умелец (специалист в определенном деле).

Представляет интерес типология лидерства Б.Д. Парыгина, представленная в книге “Основы социально-психологических теорий” [124], предлагающая дифференциацию лидеров в соответствии с особенностями их деятельности по трем различным основаниям:

1. По содержанию деятельности – лидер-программист -“творец” ситуации, не только создающий, но и в большинстве случаев разрешающий ее, и лидер-“исполнитель”, то есть приспособленец, чутко улавливающий групповые настроения и приходящий на смену лидеру-“программисту” лишь после того, как ситуация создана.
2. По стилю руководства – авторитарный лидер, ориентирующийся на себя, и демократический, ориентирующийся на группу.
3. По характеру деятельности (лидер ситуационный, т.е. умеющий создавать и разрешать только определенные, сходные ситуации, или же

универсальный, справляющийся с обязанностями организатора в различных ситуациях, не похожих друг на друга).

Таким образом, стало возможным вычленение восьми типов лидеров:

1. Лидер - “программист”, универсальный, авторитарный.
2. Лидер - “программист”, ситуационный, авторитарный.
3. Лидер - “программист”, ситуационный, демократический.
4. Лидер - “программист”, универсальный, демократический.
5. Лидер - “исполнитель”, универсальный, авторитарный.
6. Лидер - “исполнитель”, ситуационный, авторитарный.
7. Лидер - “исполнитель”, универсальный, демократический.
8. Лидер - “исполнитель”, ситуационный, демократический.

Развивая идеи Л.И. Уманского, А.С. Чернышов выделил типы лидеров-организаторов и лидеров-дезорганизаторов [165, с.84-94].

Р.Л. Кричевский в своих работах выделяет два типа групповой деятельности: инструментальную и экспрессивную и соответственно им два типа лидерства; оба вида деятельности связаны с организованностью группы [85, 86].

Таким образом, можно сказать, что существуют различные основания для сравнения и классификации лидеров, а, следовательно, и различные типологии лидерства. Мы полагаем, что разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими задач.

Проанализированные типологии лидерства, конечно, не являются исчерпывающими. Кроме того, теоретический анализ, даже самый тщательный, не может охватить всего сложного и многообразного явления лидерства. Реальность практически всегда богаче теории и порождает чаще всего комбинированные типы лидеров и их различные модификации.

Уже в конце 30-х годов XX века К. Левин выделяет понятие «стиль лидерства» как своеобразный процесс влияния на поведение людей,

проявляющийся в совокупности приемов и методов, применяемых лидером с целью влияния на индивида или группу [73, с.501-502]. Исследователь называет три стиля:

- демократический, когда решение принимается группой. Такой стиль эффективен в слабо структурированных ситуациях, он ориентирован на межличностные отношения и решение творческих задач. Лидер стремится управлять группой совместно с подчиненными, предоставляя им свободу действий.

- авторитарный, когда решение принимает сам руководитель. Стиль наиболее эффективен в упорядоченных ситуациях, когда деятельность носит алгоритмизированный характер и при дефиците времени на выполнение задачи. Авторитарный лидер единолично управляет группой, принимая на себя всю полноту ответственности за нее. Он дает распоряжения, и группа должна выполнять их.

- попустительский, когда участники группы ведут себя в соответствии со своими желаниями, а их активность носит спонтанный характер. При попустительском стиле лидер выступает скорее в роли координатора. Группа имеет полную и неограниченную свободу действий. Лидер выступает только как полномочный представитель данной группы при ее взаимодействии с другими группами, но внутри коллектива его полномочия и влияние незначительны.

Отметим, что в более поздних исследованиях наряду с обозначенными названиями стилей лидерства стали использовать и синонимичные им обозначения: «директивный», «либеральный», «коллегиальный».

Американский ученый Д. Гоулман в книге «Первоначальное лидерство» также рассматривает стили лидерства [173]. Д. Гоулман полагает, что диапазон лидерских стилей составляют шесть стилей, каждый из которых имеет положительные и отрицательные стороны и особую ситуацию применения. Ученый отмечает, что обычно самые лучшие, наиболее

успешные руководители действуют согласно одному или нескольким из шести существующих управленческих стилей и умело переключаются с одного на другой в зависимости от ситуации.

Четыре стиля из выделенных исследователем – визионарный, обучающий, присоединительный и демократический – создают некий резонанс, повышающий уровень исполнения, сплоченность группы; два других стиля – всеопределяющий и приказной – если и используются в некоторых крайне специфических ситуациях, все же должны применяться с осторожностью.

В отечественной социальной психологии принято выделять три основных стиля лидерства. Так, например, Г.Н. Андреева предлагает рассматривать стили лидерства вполне традиционно: авторитарный, демократический и либеральный стили лидерства.

Интересной представляется позиция Е.С. Кузьмина, И.П. Волкова, Ю.Н. Емельянова, которые расширили традиционную стилевую ориентацию. Исследователи предлагают выделить 5 стилей: дистанционный, контактный, целеполагающий, делегирующий и проблемно-организующий. Каждый из них соответствующим образом характеризует, по мнению авторов, личность лидера и организационные принципы его работы с людьми. Подчеркивается также, что умение лидеров использовать разнообразные стили руководства в зависимости от конкретной обстановки является важным условием успешного управления коллективом, создания в нем стимулирующего психологического климата. [86, с.171-173].

Обстоятельное исследование стилей лидерства было проведено А.Л.Журавлевым и В.Ф. Рубахиным. Ученые предлагают более широкий ряд стилей лидерства: директивный, коллегиальный, либеральный (попустительский), директивно-коллегиальный, директивно-либеральный, коллегиально-либеральный и смешанный. Основываясь на эмпирических материалах, авторы относят к числу наиболее эффективных с точки зрения продуктивности коллектива и его психологического климата коллегиальное и

смешанное руководство [86, с.172].

Анализ литературы показал, что, несмотря на использование учеными при определении того или иного стиля лидерства разной терминологии, психологический рисунок обозначенных стилей сохраняет известную стабильность и определенность.

В настоящее время исследования лидерства обрели новое направление в связи с социально-экономическими изменениями в обществе (Т.В. Бендас, А.Л. Журавлев, И.Н. Логвинов, Г.М. Меркина, Е.В. Отц, М.С. Полянский, Е.Н. Резников, Е.С. Соколова, Г.Ш. Тажутдинова, В.А. Хашченко и др.). В целом работы характеризуются следующими особенностями: увеличилось количество исследований, посвященных лидерству, что привело к появлению новых концепций, разрабатываются возрастной, гендерный и этнический аспекты лидерства.

В данном параграфе были подвергнуты сравнительному анализу основные теории лидерства, освещены зарубежные и отечественные исследования данной проблемы, подчеркнута некоторая обособленность становления взглядов на проблему лидерства в отечественной и зарубежной психологии, что привело к различиям в подходах к изучаемому явлению.

Основные отечественные исследования лидерства в детских группах будут рассмотрены в следующем параграфе.

1.2 Анализ исследования лидерства в детских группах

В исследованиях феномена лидерства в детских объединениях условно можно выделить три этапа: ранний (начало XX в.- 30-е гг.), средний (50-90-е гг.) и современный (2000-2006 гг.).

Проблема лидерства применительно к детским группам начала разрабатываться еще в начале XX в. и рассматривалась через понятие «вожачество» (вожачество - общепринятый в то время термин, обозначающий лидерство в детских группах).

Отчетливо проблема вожачества была сформулирована в 20-30-е годы XX в. (С.О. Лозинский, А.С. Залужный, Е.А. Аркин, А.С. Макаренко, П.П. Блонский, Д.Б. Эльконин и др.).

В «Основах новой педагогики» В.П. Вахтеров отмечает важную роль вожаков, которые чаще всего задают направление группы, заражают членов своим настроением. Согласно его исследованию, дети-вожаки в первую очередь должны отличаться физической силой, затем ловкостью, умом, превосходством в возрасте, смелостью, добротой, успехами в школе [136, с.20].

Е.А. Аркин занимался исследованием взаимоотношений детей 4-8 лет. Ученый полагал, что проблема вожачества должна быть признана одной из основных проблем при изучении эволюции детского коллектива. Среди качеств ребенка-вожака основным Е.А. Аркин называет инициативность.

В России 20-30-х гг. XX века проблема детского вожачества выступала весьма актуально в связи с задачами воспитания «новых людей». Многие аспекты феномена лидерства (динамика, механизм, типология, функции и т.д.), исследовавшиеся в то время, достаточно актуальны и для современной психологии и педагогики.

Одна из первых обстоятельных публикаций по проблемам изучения детских коллективов в 1920-е годы принадлежит Г. Фортунатову. В своей

работе он дал дифференциацию членов коллектива по особенностям их поведения и некоторым характерологическим свойствам:

- 1) вожаки и организаторы, имеющие твердую целеустремленность;
- 2) активисты, обладающие личной инициативой, но твердость характера для них необязательна;
- 3) исполнители;
- 4) одиночки, живущие своей жизнью;
- 5) бунтари, вступающие в борьбу с вожаками, с установлениями, принятыми в коллективе;
- 6) затравленные члены коллектива.

Нам представляется интересной и значимой для нашего исследования позиция Г. Фортунатова, который считал, что обретение личностью какого-либо статуса способствует формированию новых взаимоотношений с окружающими. Мы разделяем его точку зрения, считая, что место, занимаемое ребенком в его окружении, видоизменяет основные особенности его личности. При этом принадлежность к одному из вышеуказанных типов не является абсолютной и зависит скорее от коллектива как среды, нежели от установившихся качеств отдельных детей [136, с.22].

Среди исследований этого периода привлекают работы А.С. Залужного, которые посвящены проблеме вожачества, факторам выдвижения ребенка в вожаки, типам вожаков. По данным ученого вожаки, или инициаторы, выявляются уже в дошкольном возрасте. Среди качеств вожаков А.С. Залужный называет активность, высокий уровень умственного развития.

Исследователь не согласен с тем, что некоторые дети от природы не способны к вожачеству. Он приводит пример, иллюстрирующий один из механизмов выдвижения вожака. Ребенок, который никогда не был вожаком (лидером), вдруг начинает выполнять его функции, удерживает свой статус на протяжении целого дня, после чего закрепляет его и становится признанным лидером.

Предлагает А.С. Залужный и типологию вожаков, которых он подразделяет на ситуативных и постоянных. По мнению исследователя, детей-организаторов характеризует быстрая способность принимать и формулировать решения, умение действовать, выделять в той или иной работе существенные моменты, умение планировать работу.

Д.Б. Эльконин, как и А.С. Залужный, критикует исследования, доказывающие, что качества отдельной личности определяют возможности ее вожачества. Для нашей работы ценен вывод Д.Б. Эльконина, что при соответствующих условиях вожаком может быть и бывает в действительности каждый ребенок – сейчас один, в следующий раз – другой. Он выделяет шесть ступеней развития вожачества.

Опираясь на анализ этой типологии, проведенный А.А. Реаном и Я.Л. Коломинским, рассмотрим основные характеристики каждой ступени [136].

1. Первая ступень – пассивное вожачество. Ребенок становится вожаком по отношению к группе не в силу своего собственного желания воздействовать на поведение других детей, а в силу того, что другие дети подражают ему и следуют за ним. В таком случае вожак может осуществить свою функцию, ничего не зная о ней и не интересуясь ею.
2. Вторая ступень – активное вожачество, проявляемое в отдельные моменты: функция вожака переходит из рук в руки.
3. Третья ступень – активное вожачество, охватывающее значительные отрезки процесса общения, но не распространяющееся на весь процесс.
4. Четвертая ступень - активное вожачество, охватывающее процесс сотрудничества в целом. Вожак руководит от начала и до конца, подчиняя себе всех членов коллектива в течение данной деятельности.
5. Пятая ступень отличается от предыдущей тем, что в отдельные моменты основного вожака дополняет другой, который не имеет вполне равноправного с главным вожаком значения.
6. На шестой ступени отмечается появление двух вполне равноправных

вожаков, которые обладают каждый своей сферой влияния.

После характеристики вожачества как явления и процесса автор предлагает типологию вожаков. Здесь, Д.Б. Эльконин, по мнению А.А. Реана и Я.Л. Коломинского, предвосхищает позднейшие социально-психологические типологии лидерства, описывая три основных типа: вожак-диктатор, подавляющий детский коллектив; эмоциональный организатор, захватывающий детские коллективы «целым рядом ярких эмоциональных моментов»; вожак, которого можно назвать интеллектуальным рационализатором или «сухим указчиком».

Если несколько изменить терминологию, то мы получим современную классификацию: лидер-диктатор, эмоциональный лидер, инструментальный лидер.

Согласно исследованиям А.А. Реана, в этот период (20-30-е гг. XX в.) наблюдается абсолютизация зависимости качеств вожака от особенностей группы. В то же время исследователи того времени пытались обнаружить и личные особенности, характерные для вожаков в коллективах детей определенного возраста и уровня развития.

По нашему мнению, четко и кратко сформулировал итоги изучения вожачества П.П. Блонский: по его определению, вожак представляет собой как бы квинтэссенцию характерных качеств данного коллектива. Вожак в значительной степени обладает теми качествами, которые являются идеальными для данного коллектива. Это одна из основных причин, по мнению исследователя, почему он становится вожаком.

Среди лидерских качеств П.П. Блонский называет следующие: ум, настойчивость, решительность, инициатива, а также физическое развитие.

Мы видим, что исследователи того времени чаще всего рассматривали проблему вожака как проблему личности в коллективе, а точнее, в группе.

А.С. Макаренко проблему лидерства специально не исследовал, но фактически анализируемый феномен лидера, организатора органически

входит в его учение о коллективе. Согласно его мнению, организатор – это человек, умеющий приказывать товарищу и подчиняться товарищу [108,109]. Педагог рассматривал развитие общественной активности как одну из задач воспитания. Решение проблемы лидерства проводилось им в тесной связи с рассмотрением других признаков коллектива – и, прежде всего, с целями его деятельности.

А.С. Макаренко открыл ряд важных теоретических положений о лидерстве в первичном коллективе. Он нашел те условия, при которых деловые отношения становятся наиболее эффективными. Важнейшее из этих условий – реальная возможность для каждого члена группы принять на себя ответственность [108].

Обогащение и частая смена взаимозависимостей позволяли избавиться от длительной односторонности во взаимоотношениях и способствовали формированию гармоничного взаимодействия людей, воспитывали способность и привычку уметь как приказывать, так и подчиняться товарищу.

Вопрос о гармоничном сочетании каждой личностью функций объекта и субъекта лидерства был удачно решен А.С. Макаренко через систему сводных отрядов, что позволяло часто варьировать позиции “ведущий-ведомый”. По его мнению, система сводных отрядов (которые были временными и создавались для выполнения определенного задания на срок не более недели) позволила с избытком воспитать кадры способных и инициативных организаторов (командиров), распорядителей, людей, на которых можно положиться [Там же, с.19].

Педагог отмечал, что его самого занимает фигура того лица, которое должно руководить первичным коллективом, отвечать за него. А.С. Макаренко убежден, что во главе коллектива должен быть обязательно единоначальник, одно лицо, которое по типу своей власти как единоначальник все-таки не является диктатором, но которое в то же время является уполномоченным этого коллектива.

Анализируя педагогический опыт, автор отмечал, что сначала была тенденция выдвигать во главу коллектива наиболее способного, наиболее волевого мальчика или девочку, способного держать все в руках: командовать, настаивать, но постепенно эта тенденция изменилась, во главе отряда становился очередной старший, ничем не отличающийся от всякого другого. Такая система работы привела к тому, что любой коммунар в любом коллективе, назначенный старшим, блестяще руководил [108, с.243-244].

Н.К. Крупская, уделявшая много внимания вопросам воспитания детей, рассматривала проблему формирования лидерства (актива) в условиях пионерской организации. Говоря о работе актива, педагог отмечала, что необходимо не «ехать» на небольшом активе, а каждому подростку давать дело, за которое он был бы ответственен и на котором мог бы развернуть свои силы [89, с.71].

Средний период (40-90 – е гг.) разработки интересующей нас проблемы был тематически широким. К сожалению, анализ проблемы именно лидерства в детских объединениях в последующее время практически не осуществлялся. Внимание ученых-исследователей концентрировалось на другом аспекте проблемы лидерства – на ученическом самоуправлении и на социальной активности пионеров.

Особое внимание в многообразной проблематике исследований занимали вопросы развития общественной активности детей, преодоления пассивности немалой части пионеров. 60-90-е годы – это период интенсивного научного изучения опыта воспитания социальной активности. В этом плане ценный вклад в анализ данной проблемы был сделан исследователями Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина.

В.А. Сухомлинский доказал, что практическая деятельность – это основа развития социальной активности школьников. Необходимо отметить, что особенностью взглядов В.А. Сухомлинского является деятельностный подход к воспитанию социальной активности, то есть, рассмотрение переживаний

учащимися в жизненных, спонтанно возникающих или педагогически организованных ситуациях различных душевных состояний [151].

Проблемы самоуправления в 60-е годы XX века исследовали Н.М. Зосимов, В.М. Коротов.

Н.М. Зосимов рассматривал ученическое самоуправление в школе как средство формирования общественной активности учащихся. В работах В.П. Коротова нашли освещение вопросы содержания, педагогического руководства самоуправлением школьников. Исследователь считает, что назначение самоуправления в школе состоит в воспитании коллективистов, умелых организаторов, отдающих свою энергию и страсть общественной работе. Отмечает В.П. Коротов и задачи педагогов, состоящие в воспитании людей, умеющих самостоятельно вырабатывать свою линию поведения в интересах общества и коллектива [82, с.18].

Формированию юных общественников и организаторов посвящены работы А.Н. Лутошкина. Ученый рассматривал основы организаторской работы, ее законы, правила, особенности. Исследователь отмечал, что хорошая организаторская работа зависит от знания людей, с которыми работаешь, знания законов развития коллектива, особенностей организаторской работы, дела, которое организуешь, умения практически организовывать, качеств личности самого организатора [107].

Вопросам формирования активной жизненной позиции посвящены работы В.Д.Иванова; стимулированию лидерства в группах подростков – работы А.Л. Уманского [191].

В рамках последнего обозначенного нами периода (современного – 2000-2006 гг.) в психолого-педагогической науке наиболее ярко обозначились, на наш взгляд, три проблемы: сущность лидерского потенциала; сущностные характеристики лидерской компетентности; педагогические условия эффективного развития лидерских качеств.

Так, например, Т.Е. Вежевич, работа которой относится к современному

этапу исследования лидерства, рассматривает развитие лидерских качеств старшеклассников в учебном процессе. В своем исследовании автор доказывает, что процесс развития лидерских качеств старших школьников будет успешным, если реализовать следующие педагогические условия: использование современных диагностических методик для мониторинга динамики развития лидерских качеств у школьников; использование эффективных педагогических технологий управления процессом развития личности; создание временного или постоянного поля самоактуализации в образовательном пространстве для социального развития личности при ее максимальной индивидуализации [181, с. 9-10]

Раскрывая условия эффективного формирования лидерства детей, Т.Е. Вежевич вводит понятие «временное или постоянное поле самоактуализации в образовательном пространстве», под которым понимает существующую в социуме среду, где субъективно задаются множество отношений и связей, где интегрируются усилия различных систем (государственных, общественных, смешанных) по развитию индивида и его социализации. Это образовательное пространство, по мнению Т.Е. Вежевич, является основой развития лидерских качеств. Среди лидерских качеств педагог выделяет такие, как инициативность, активность, самостоятельность, творческое отношение к делу и др. [Там же, 92-128].

Существенный вклад в понимание лидерского потенциала внесло исследование, проведенное О.А. Павловой на базе временных детских объединений. Как и Т.Е. Вежевич, О.А. Павлова в своей работе доказывает, что успешность развития лидерского потенциала подростка определяется созданием определенного поля, которое автор называет «полем лидерства», понимая под ним совокупность специально конструируемых и организуемых педагогом ситуаций, побуждающих подростков к проявлению лидерства [188, 55-59]. Среди педагогических условий, способствующих успешной реализации лидерского потенциала, исследователь называет: участие социально активных подростков, имеющих опыт социальной деятельности в

детских объединениях, в программе смены; создание поля лидерства; предоставлением подростку возможности самостоятельного выбора, конструирования и организации деятельности группы вне заданных ситуаций; реализация педагогом помогающих отношений.

Предметом исследования Т.Л. Хацкевич является формирование лидерских качеств подростков в условиях Всероссийского детского центра «Орленок». Автор рассматривает процесс развития лидерских качеств через понятие «социализация». Исследователь утверждает, что процесс формирования лидерских качеств будет успешным в том случае, если процесс социализации расчленен на такие этапы, последовательность которых обеспечивает эффективность формирования лидерских качеств подростков в соответствии с закономерностями их развития и потенциальными возможностями. По мнению Т.Л. Хацкевич, социальная среда «Орленка» обладает способностью содействовать развитию личности, служить основой для развития способностей и выработки лидерских качеств. Логика развития воспитательного процесса по формированию лидерских качеств в условиях детского лагеря, отмечает Т.Л. Хацкевич, имеет 3 этапа (подготовительный, реализация программы, заключительный), взаимосвязанных единой целью и представленных в форме сюжетно-ролевой игры «Лидер» [193, с.4-12].

Анализ исследований ученых свидетельствует, что в настоящее время педагоги-ученые рассматривают процесс формирования и развития лидерских качеств либо в условиях школьного коллектива (Т.Е. Вежевич), либо в условиях временного детского объединения (О.А. Павлова, Т.Л. Хацкевич), что по существенным признакам отличает данные группы от постоянно действующего коллектива детского общественного объединения.

Школьный коллектив, как и временная детская группа, имеет свою специфику развития и организации деятельности, что, в конечном счете, на наш взгляд, может определять применение особенных условий формирования и развития лидерских качеств.

Поскольку сущность человека, его способность к выполнению определенной социальной роли наиболее полно раскрывается через его качества, представляется целесообразным отдельно проанализировать подходы ученых к определению лидерских качеств.

Качества лидера, как и другие качества личности, необходимые в современных условиях, приобретаются человеком в ходе развития.

Развитие – это процесс длительных, накапливающихся, необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени.

«Развитие – это своеобразное количественное «приращение» того или иного качества на всем пространстве жизнедеятельности» [169, с.11]. В общих чертах категория «развитие» в педагогике раскрывается как «количественные и качественные, психосоматические и духовные изменения в организме, совершающиеся в результате естественного обмена веществ, в силу вовлеченности в поток жизнедеятельности, особенно в специально, педагогически организованные виды социально-позитивной деятельности, общения и отношений» [155, с. 11].

В результате развития возникает новое качественное состояние объекта, которое выступает как изменение его состава или структуры.

Существуя в определенной социальной и материальной среде, взаимодействуя с окружающими людьми, участвуя в общественных отношениях, подросток – член детского общественного объединения проявляет себя как сложная самоуправляющаяся система с огромным спектром различных качеств и свойств. Эта система и есть личность. Личность – это психическая и духовная сущность человека, выступающая в разнообразных системах качеств:

- в совокупности социально – значимых свойств человека;
- в системе отношений к миру и с миром, к себе и с самим собой;
- в осознании окружающего мира и себя в нем;

- в системе потребностей;
- в совокупности способностей и творческих возможностей;
- в совокупности реакций на внешние условия;
- в системе деятельности, осуществляемых социальных ролей, в совокупности поведенческих актов и т.д. [130, с. 5-6].

К.К. Платонов в структуре личности выделяет четыре иерархических уровня подструктуры:

уровень темперамента включает качества, наиболее обусловленные наследственностью; они связаны с индивидуальными особенностями нервной системы человека;

уровень особенностей психических процессов образует качества, характеризующие индивидуальный опыт ощущений, восприятия, воображения, внимания, мышления, чувств, воли;

уровень опыта личности — сюда входят знания, умения, навыки, привычки. В них выделяются те, которые формируются в процессе изучения учебных дисциплин (знания, умения, навыки) и те, которые приобретаются в практической деятельности (сфера действенно- практическая);

уровень направленности личности объединяет социальные по содержанию качества, определяющие отношение человека к окружающему миру, служащие направляющей и регулирующей психологической основой его поведения: интересы, взгляды, убеждения, социальные установки, ценностные ориентации, морально-этические принципы, мировоззрение.

Все группы качеств тесно взаимосвязаны, обуславливают и зачастую компенсируют друг друга, представляя сложную целостную систему [Там же, с.5-6].

Сущность личности, ее сознание, творческая активность и индивидуальность обуславливаются обществом. Становление и развитие личности есть процесс усвоения социального опыта. И.С.Кон в работе «Социология личности» указывает, что личность не только «продукт

истории, но и участник ее живого движения, объект и субъект современности. Другими словами, каждая личность выполняет определенный вид деятельности, занимает ту или иную социальную роль, которая предполагает «нормативно одобренный образ поведения, ожидаемый от каждого, занимающего эту позицию. Эти ожидания, определяющие общие контуры социальной роли, не зависят от сознания и поведения конкретного индивида: они даются ему как нечто внешнее, более или менее обязательное, их субъектом является не индивид, а общество [79, с.23].

Проблема определения и развития лидерских качеств находится под пристальным вниманием исследователей. В литературных источниках исследований личности, термин «качество» рассматривается как наиболее существенное свойство, дающее любому феномену определенность. Гегель писал: «Качество есть всеобщее тождественная с бытием, непосредственная определенность... нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [34, с.581].

Попытки определить круг качеств, которыми должен обладать подросток-лидер детского общественного объединения, предпринимались исследователями детского движения. Так, в работах А.Н. Лутошкина, Л.И. Уманского, М.И. Рожкова, Е.В. Гороховой выделены общие лидерские качества (ими обладают не только лидеры, но и те, кто может стать лидером) и специфические качества лидера (своеобразные индикаторы лидерского таланта) [107, 53, 133]. Перечень общих лидерских качеств включает в себя:

- компетентность – знание того дела, в котором человек проявляет себя как лидер;
- активность – умение действовать энергично;
- инициативность – выдвижение идей, предложений;
- общительность – открытость для других, готовность общаться;
- сообразительность – способность доходить до сущности явлений, видеть их причины и следствия, определять главное;

- настойчивость – проявление силы воли, упорства, умение доводить дело до конца;
- самообладание – способность контролировать свои чувства, свое поведение в сложных ситуациях;
- наблюдательность – умение видеть, мимоходом отмечать важное;
- работоспособность – выносливость, способность вести напряженную работу;
- самостоятельность – независимость в суждениях, умение брать на себя ответственность;
- организованность – способность планировать свою деятельность, проявлять последовательность, собранность.

В перечень специфических качеств лидера входят:

- организаторская проницательность – способность понять мир другого человека;
- способность к активному психологическому воздействию – разнообразие средств воздействия на людей в зависимости от индивидуальных качеств, от сложившейся ситуации;
- склонность к организаторской работе, лидерская позиция, потребность брать ответственность на себя.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в перечисленных работах не уделяется достаточно внимания возможностям формирования и развития лидерских качеств путем создания на практике необходимых и достаточных педагогических условий. Само содержание лидерских качеств, как и процесс их становления, остаются научно весьма неопределенными. На сегодняшний день существует несколько различных подходов к описанию качеств лидера, которые предлагаются как зарубежными, так и отечественными авторами.

Что касается качеств лидера-подростка детского общественного объединения, то, разделяя взгляды А.Н. Лутошкина, М.И. Рожкова, мы

считаем, что лидерские качества – это совокупность определенных свойств, черт, позволяющая члену детского общественного объединения статусно выделиться в конкретном деле и принимать ответственные решения в значимых для группы ситуациях.

Лидер-подросток должен обладать следующими качествами: компетентность, активность, инициативность, общительность, сообразительность, настойчивость, самообладание, наблюдательность, работоспособность, самостоятельность, организованность.

Процесс развития лидерских качеств подростков включает в себя и результаты качественного развития и собственные преобразования личности самими членами ДОО на основе активной деятельности в детском общественном объединении. Иначе говоря, лидерские качества складываются в итоге собственного активного отношения к жизнедеятельности объединения и лидерского поведения в группе [186]. Согласно Э.Е. Лукьянчикову, основными субъективными условиями развития лидерских качеств являются: знания подростка о сущности лидерства, внутреннее осознание важности лидерства для себя, внутренняя мотивация развития у себя лидерских качеств.

В различных видах деятельности детское объединение выступает как единое целое, которое обуславливает взаимодействие со всеми его членами в целом и с каждым в отдельности. Исходя из этого, существенно, что статусное положение члена группы определяется результатами его усилий в процессе самоутверждения. Отсюда видна возможность признания ведущего положения лидера другими членами группы. Черты лидера необходимо рассматривать не изолированно от социального контекста, а в связи с ним, и не в статике, а в динамике. Мы полагаем, что выполнение лидерских функций подростком развивает у него необходимые для этого качества, т.е. в подростке, который на протяжении долгого времени исполняет роль лидера, формируются и развиваются требуемые для этого качества (ответственность, уверенность в себе, настойчивость и т.д.).

Анализ теоретических источников позволил сделать вывод о том, что

вопрос о критериях сформированности и развития лидерских качеств неоднозначен.

Так, О.А. Лукьянчиков выдвигает два критерия: первый из них – внутренняя субъективная психологическая готовность личности к лидерству. Она является интегральной и включает в себя когнитивную, мотивационную и деятельностьную готовность. Наличие психологической готовности обуславливает выполнение личностью роли лидера на практике. Второй критерий касается внешней реализации лидерских качеств: интеллектуальных, исполнительских, социально-коммуникативных и т.д. [186].

Г.Н. Кудашов, говоря о критериях сформированности качеств, выделяет следующие: личностный критерий (мотивационная готовность, общая культура и эрудиция), критерий профессиональной подготовки (владение необходимыми знаниями, умениями, навыками, развитие коммуникативных и организаторских способностей) [184, с. 196].

О.И. Скрыпников выделяет такие критерии, как соответствие личностных мотивов личности общественным, активность в общественной работе, психологический климат в коллективе, стремление к доминированию [190].

Наш теоретический анализ, результаты экспериментальной работы, итоги районных и краевых конкурсов детских объединений «Лидер», показывают, что критерии, по которым можно оценить эффективность влияния выдвинутых условий на процесс развития лидерских качеств подростков, должны удовлетворять следующим требованиям:

- 1) критерии оценки должны достаточно полно и объективно отражать динамику развития лидерских качеств;
- 2) быть простыми и удобными в работе.

Опираясь на исследования Л.И. Уманского, А.Л. Уманского, Н.С. Жеребовой, мы сформировали систему критериев развития качеств лидера. Эта система критериев отражает как внутреннюю готовность к выполнению

роли лидера, так и внешнее проявление этой готовности при организации подростком той или иной деятельности.

Внутренняя готовность личности к проявлению лидерских качеств – это необходимое, но, тем не менее, недостаточное условие для фактического проявления таковых. Наряду с внутренним критерием существует внешний критерий успешной реализации подростком–лидером своих лидерских качеств в различных видах и формах деятельности и взаимодействия.

Наиболее адекватными критериями и показателями развития лидерских качеств подростков, на наш взгляд, являются следующие.

1. Критерий внутренней готовности, который включает в себя:

- мотивационную составляющую (внутренняя готовность к принятию роли лидера, желание выполнять функции лидера, интерес к организаторской деятельности, стремление действовать).

- познавательную составляющую (понимание поставленных задач, знание алгоритмов организаторской деятельности, знание правил эффективного общения в различных ситуациях);

2. Критерий практически-действенный (критерий внешней реализации), который включает в себя:

- деятельностьную составляющую (умение использовать знания организатора на практике, результативность деятельности);

- личностно-позиционную составляющую (восприятие лидера группой, восприятие группы лидером).

Наряду с качественной оценкой критерии выраженности лидерских качеств, предполагают и количественное выражение. Правомерность такого подхода обоснована в теории и доказана практикой [190]. Для выражения показателей в количественных единицах наиболее приемлемой является трехбалльная система.

При условии, когда признаки, свойственные лидеру детского общественного объединения, проявляются постоянно, устойчиво, ярко

выражены, имеют высокую степень развития – ставится 5 баллов; когда признаки проявляются часто, но недостаточно выражены, имеют среднюю степень развития – ставится 4 балла; если признаки проявляются редко, нечетко выражены, степень развития является слабой – ставится 3 балла.

Использование этих критериев на практике позволило достичь единства в оценке развития лидерских качеств подростка.

Вторая глава нашего исследования будет посвящена описанию педагогических условий, реализация которых будет способствовать эффективному развитию лидерских качеств.

Выводы по I главе

1. Лидер детского общественного объединения определяется в нашем исследовании как член группы, статусно выделившийся в конкретном деле, за которым группа признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях. Это наиболее авторитетная личность, которая играет центральную роль в конкретном направлении деятельности.

2. Под лидерскими качествами мы понимаем совокупность определенных свойств, черт, позволяющих члену детского общественного объединения статусно выделиться в конкретном деле и принимать ответственные решения в значимых для группы ситуациях.

3. Критериями и показателями развития лидерских качеств подростков являются:

1) Критерий внутренней готовности, который включает в себя:

- мотивационную составляющую (внутренняя готовность к принятию роли лидера, желание выполнять функции лидера, интерес к организаторской деятельности, стремление действовать).

- познавательную составляющую (понимание поставленных задач, знание алгоритмов организаторской деятельности, знание правил эффективного общения в различных ситуациях);

2) Критерий практически-действенный (критерий внешней реализации), который включает в себя:

- деятельностьную составляющую (умение использовать знания организатора на практике, результативность деятельности);

- личностно-позиционную составляющую (восприятие лидера группой, восприятие группы лидером).

Сегодня актуальность проблемы лидерства, развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении признана теорией и практикой образования. Важность решения данной проблемы состоит как в

изучении особенностей этого явления, в создании определенных педагогических условий для эффективного развития лидерских качеств подростков, так и в изучении исторических аспектов развития лидерских качеств подростков, что будет представлено во второй главе нашего исследования.

Глава II. Педагогические условия развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении

2.1 Исторические аспекты развития лидерских качеств подростков

Изучение опыта пионерской организации в развитии лидерских качеств подростков, извлечение из него уроков, представляет интерес для сегодняшней практики. В связи с этим, основываясь на логико-историческом подходе к анализу проблемы развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении, мы считали значимым провести анализ архивных документов фондов Пермского окружкома РКСМ Уральской области, Пермского Горкома ВЛКСМ г. Перми Государственного общественно-политического архива Пермской области (ГОПАПО), на основе которого установили и выделили основные этапы и особенности развития лидерских качеств подростков в пионерской организации Пермской области.

Воспитание лидеров детского движения имеет давнюю историю. Детское движение – объективное явление общественной жизни, возникло в России в начале XX века. Оно было многообразно и открывало подросткам возможность выбора деятельности [112, с.30]. Однако, просуществовав очень короткое время, оно было заменено единой и единственной пионерской организацией [3, 4].

Мы не актуализируем и не описываем достаточно сложную проблематику огосударствления пионерской организации – это предмет достаточно большого числа исследований и размышлений, как теоретиков, так и практиков. Отметим лишь, что пионерская организация в течение всего периода своего существования представляла большой интерес для исследователей.

Большинство исследований по проблемам пионерского движения – педагогического характера: общетеоретические, методические, историко-

педагогические. Теоретические исследования В.В. Лебединского, К.Д. Радиной, Б.Е. Ширвиндта посвящены в основном проблемам совершенствования деятельности пионерской организации. Социально-психологические аспекты пионерской работы и вопросы подготовки руководителей пионерских коллективов исследованы в работе А.А. Деркача. Формирование общественно-активной позиции подростков в пионерском отряде рассматривается в исследованиях Е.В. Титовой, А.П. Шпоны.

В рамках настоящего исследования представляет интерес опыт пионерской организации Пермской области в развитии лидерских качеств пионеров, особенности работы с пионерами-активистами, с пионерами-лидерами (в отечественной психологической и педагогической науке проблема лидерства рассматривается через понятия “актив”, “руководитель”, “организатор”).

Анализ архивных документов фондов Пермского окружкома РКСМ Уральской области, Пермского Горкома ВЛКСМ г. Перми Государственного общественно-политического архива Пермской области показал, что вопрос о работе, о подготовке пионеров-активистов рассматривался с момента создания детских коммунистических групп (20-е гг. XX в.) и вплоть до 80-х гг.

В 20-х гг. в Пермской области проблема формирования пионерского актива возникла в связи с остро стоящей проблемой нехватки кадров вожатых.

Поскольку пионерская организация испытывала потребность в вожатском корпусе (наставников не хватало по самым разным причинам: кто-то отказывался от вожачества сам, чувствуя недостаток знаний в пионерской работе, кого-то переводили на другую работу, как правило, учителем и т.д.), то вопрос, связанный с наставниками пионеров, руководящие органы комсомольской организации пытались решить с помощью воспитания пионеров-активистов [5, л. 35].

Как показал анализ архивных документов, на первой Пермской окружной конференции детских коммунистических групп им. В.И. Ленина (29-30 апреля 1924 года) впервые был поднят вопрос о кадрах вожатых, соответственно, и о работе с пионерами-активистами детского коммунистического движения. Вопрос на повестку дня поставила Тиунова, руководитель пионерского отряда г. Чусового Пермской области. В своем выступлении она говорила о том, что «работа пионерского отряда (в котором 250 ребят) тормозится. Тормозится из-за того, что нет работников. В помощь вожакам организовалась школа вожатых звеньев, которая закончится 10 мая» [6, л.4].

В Лысьве, где анализ работы пионерского отряда делал Кривошейкин, тоже организовалась школа вожатых, из которой вышло 14 человек, работа улучшилась [7, л.5]. Вожатые отмечают, что на занятия школы вожатых приходят и дети, отличающиеся идейностью.

Представитель Городского детского бюро Чиркова в своей речи о состоянии дел в пионерской организации открыто поднимает вопрос о воспитании пионеров-активистов, пионеров-лидеров. «Не имея определенного кадра руководителей-вожачков отряда из комсомольцев, пришлось поставить себе задачей подготовить активистов из самих пионеров» [8, л.7]. Для формирования актива детских коммунистических групп предлагалось организовать инициативную группу детей и начать в ней работу, используя игры, песни, беседы, постановки спектаклей [9, л.33].

Работники сферы образования, представители Коммунистической партии проблему подготовки пионерских кадров считали одной из самых важных, и ее решение связывали во многом с воспитанием лидеров, активистов среди самих пионеров. Так, Полочанский, представитель Соцвоса, в докладе на Первой Пермской окружной конференции детских коммунистических групп предлагал пионерам «как организованным ребятам, обладающим некоторыми запасами знаний, поднять уровень остальных ребят» [10, л.8].

Необходимо отметить, что для решения проблемы воспитания активистов, лидеров еще ранее, летом 1924 года были организованы на

территории Пермской области учебные лагеря, причем главной задачей лагеря было не оздоровление подростков, что было повсеместно согласно данным диссертационного исследования О.А. Павловой [130, с. 35], а, как отмечал секретарь Окружного Бюро Детских Коммунистических групп Белоусов, «обучение ребят пионерской работе».

«Учебный лагерь – он представляет из себя группу ребят пионеров, которые в определенный срок стараются взять все ценное, необходимое для своей пионерской работы» [11, л.10]. 30 июня 1924 года в Перми была открыта летняя школа «Летний лагерь юных пионеров», согласно резолюции перед школой были поставлены следующие задачи: 1) «школа стремится дать для работы ребятам образовательный материал, 2) поднять активность детей».

Предлагались следующие методы работы: 1) исследовательский (изучение того или иного вопроса на практике самими пионерами и общая беседа), 2) ступенчатость (от легкого к трудному), 3) самостоятельность, 4) широкое использование игры [12, л.12].

Несмотря на то, что Пермский окружком РКСМ предпринимал действия для решения проблемы воспитания кадров детского коммунистического движения, тем не менее, вожатых не хватало, и в ряде случаев руководство отрядами брали на себя пионеры-активисты. Результат работы по формированию пионеров-активистов был очевиден.

Согласно стенограмме выступления ответственного секретаря Окружного бюро Детских коммунистических групп Белоусова, «на 10.03.1924 года в Пермском округе насчитывается 2350 пионеров, объединенных в 33 отряда, в городе – 13 и в районах – 20 отрядов. Самими пионерами ведутся 9 отрядов, в городе – 1 и в районах – 8: Заозерье, Левшино, В. Курья, Н. Курья, Чусовая, Верещагино, Ляды, «Подснежник» и в городе отряд «Красный летчик» [40, л.11].

На Областном совещании детских работников, состоявшемся в мае 1924 года, также были затронуты вопросы проявления активности пионерами. Как

отмечал секретарь Окружного Бюро Детских Коммунистических групп Белоусов, «в отрядах имеется такое явление, что отряд избирает одного пионера для заведывания библиотекой, журналом и т.д. – это неправильно, так как охватывает меньшинство. Необходимо поставить работу таким образом, чтобы каждый пионер проявлял свою активность, надо каждому звену поручить это заведование с тем, чтобы оно после определенного срока менялось с другим звеном, и таким образом имело бы большинство понятие о всех отраслях работы» [14, л.16].

Несмотря на предпринятые шаги, предложенные рекомендации, тем не менее, наблюдалась слабая работа с пионерским активом (1930 г.) [15, л.58].

На совещании пионерских работников, посвященном обследованию пионерской организации города за период работы 1.01. 1929 – 1. 01.1930 гг. говорилось, что «работа с пионер-активом, как в общегородском, так и отрядном масштабе почти не ведется. Городские собрания пионер-актива проходят «очень вяло». Пионеры на совещаниях актива не высказываются, говорят лишь вожатые» [16, л.160].

Некоторый спад в проявлении пионерами активности мы связываем с начавшимся в это время огосударствлением пионерской организации, переводом организации в школу. В большинстве своем пионеры не могли реализовать своего права самостоятельного управления организацией, не могли проявлять активность, поскольку находились в определенной психологической зависимости от взрослых, от учителей.

В докладе на Первой научно-методической конференции «Роль пионерской организации в коммунистическом воспитании учащихся» (1962 год), проходившей в г. Перми, наряду с проблемой подготовки профессиональных кадров пионерских работников была поднята проблема подготовки пионерского актива [17, л.47]. Отмечалось, что учителя школ много сил, времени и внимания уделяют пионерской работе, но подчас, желая только хорошего, некоторые из них своей опекой, перенесением форм и

методов учебной работы в пионерский отряд, дружину, приводят к формализму и механическому слиянию класса и отряда, школы и дружины.

Задачу повышения уровня пионерской деятельности предлагалось решить двумя способами: «педагогическим работникам необходимо хорошо знать возрастные особенности детей, основы методики воспитательной работы, хорошо знать историю, традиции, структуру, формы и методы работы, присущие пионерской организации; учителям и администрации необходимо больше обращаться к активу и через него помогать в работе» [18, л.48].

В понятие «работа с пионерским активом» в это время, по мнению Д.Н. Лебедева, вкладывается следующее:

- во-первых, это его обучение, подготовка пионерского актива к организаторской деятельности;
- во-вторых, это решение целого ряда воспитательных задач, в первую очередь, связанных с правильной позицией пионера-организатора;
- в-третьих, это объединение актива в ядро организации для решения тех проблем, которые стоят перед ней [98, с.2].

Уровень подготовленности пионерского актива к организаторской деятельности напрямую влияет на уровень развития самостоятельных начал в пионерских коллективах. Необходимость подготовки активистов объяснялась отсутствием у подростков специальных знаний и умений, без которых невозможно добиться выполнения активом своих функций.

В 60-х гг. в Пермской области систематически организуются лагеря пионерского актива, где обучаются председатели советов дружин и пионеры – инструкторы [19, л.87]. Значение таких лагерей трудно переоценить. Организация этих лагерей стала возможной еще и потому, что Пермская область явилась инициатором создания пионерских классов, опыт открытия пионерклассов был одобрен Коллегией просвещения и ЦК ВЛКСМ. Классы старших пионервожатых действовали в Перми, Лысьве, Соликамске [20, л.52].

Наличие прошедших обучение в пионерклассах старших вожатых позволило улучшить работу с пионерами-активистами.

В этот период опять отмечается пристальное внимание к формированию пионерского актива. «Советам необходимо добиться, чтобы в каждом городе и районе, во всех пионерских дружинах, в самых разнообразных формах проходило обучение пионерского актива. Надо решить вопрос о том, чтобы в летний период пионерский актив проходил обязательную подготовку в специальных лагерях, чтобы каждый пионерский лагерь стал школой пионерского актива» [21, л.88].

С этого времени (60-70-е гг.) в Пермской области складывается определенная система обучения пионерского актива. ЦК ВЛКСМ, понимая, что действенность самоуправления пионеров зависит во многом от умелой организации обучения актива, от «вооружения» каждого активиста необходимыми умениями и навыками руководства пионерским коллективом, предъявляет пионерскому активисту высокие требования: «стремиться, как можно лучше овладеть практическими знаниями, умениями и навыками организатора пионерских дел».

Для того чтобы воспитать эти качества, вожатым было необходимо: дифференцированно подходить к обучению актива с учетом возраста пионеров, конкретных поручений, опыта и традиций, имеющих в дружине; обеспечивать преемственность в работе пионерского актива, выявлять пионеров с организаторскими способностями.

Таким образом, сложившаяся на протяжении нескольких лет система работы с пионерским активом включала в себя решение следующих задач:

- 1) подготовка пионеров к осуществлению организаторской функции выборного органа;
- 2) формирование у подростков позиции пионера–инициатора, активиста через овладение комплексом конкретных знаний, умений.

В соответствии с этими задачами ежегодно Центральный Совет Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина разрабатывал календарно-тематические планы учебы пионерского актива, которые публиковались в журналах «Вожатый» и «Воспитание школьников».

Подготовка пионеров-организаторов проходила как в процессе совместной работы старших – опытных активистов и младших – начинающих, так и в ходе специальной учебы.

Долгое время считалось, что учить активистов надо по возможности всему, что им понадобится в работе. На этой основе и строились учебные программы. Однако Г.М. Иващенко и Л.В. Алиева отмечают, что одной из главных бед учебы пионерского актива является скудность форм и приемов, используемых в процессе обучения, чаще всего – лекции и беседы. В массовой практике работы с пионерским активом в этот период почти универсальной стала «Школа пионерского актива» (ШПА). Эта форма и по содержанию и по названию, действительно походила во многом на общеобразовательную школу с ее основными атрибутами (один учит - все учатся; учеба в том же классе; наличие домашнего задания).

Совет дружины организовывал школу отрядного пионерского актива. Занятия проходили один раз в месяц по разработанному советом дружины плану, основой которого был календарно-тематический план учебы актива. Весь отрядный актив вначале собирался на общий сбор, который начинался с линейки. В ходе этих учебных сборов решались разные задачи:

- на примере предстоящего дела показать ребятам практическую значимость, возможные варианты организации работы;
- отработать с пионерским активом наиболее сложные и важные моменты;
- добиться уяснения ими конкретных организаторских действий;
- помочь каждому пионеру определить свою роль организатора, инициатора коллективного дела.

На сборе старший вожатый обращал внимание ребят на вопросы, которые должен знать весь актив и которые должны найти отражение в работе пионерских отрядов. После общего сбора начинали работать секции. Их количество, как правило, зависело от особенностей работы дружины. Обычно работали секции по поручениям: председателей и членов советов отрядов, звеньевых, вожатых октябрят, а также организаторов различных пионерских дел. Организует работу секции члены комитета комсомола, совета дружины, а проводят занятия старший и отрядный вожатые.

Отмечалось, что занятия в школе пионерского актива только тогда действенны, когда они вооружают пионеров не только знаниями, умениями и навыками, но и методикой работы с коллективом. Предлагалось постоянно обсуждать, что и как удалось провести в отряде или звене, какие результаты достигнуты. Поэтому занятия в школе актива нередко начинались с обмена опытом и обсуждения работы пионеров-организаторов конкретных дел.

Если характеризовать обучение дружинного пионерского актива, то следует отметить, что занятия организовывали районные, городские советы пионерской организации совместно с пионерскими штабами.

Один раз в месяц для активистов организовывались семинары по обмену опытом, экскурсии, встречи с интересными людьми, поездки в лучшие пионерские дружины. Знания, которые получали в районной, городской Школе актива члены совета дружины, было важно использовать в работе своей дружины. Поэтому, как правило, после очередного занятия все побывавшие на нем активисты рассказывали на заседании совета дружины о том новом, что они узнали, какие умения и навыки приобрели. Совет дружины, получив такую информацию, решал, какие вопросы необходимо вынести на очередное заседание своей ШПА, кто из активистов будет выступать с сообщением о занятиях районной, городской Школы актива, какие изменения нужно внести в планы работы дружины и отрядов.

Необходимо заметить, что в это время активно работал международный пионерский лагерь «Артек», основанный в 1924 году. Ежегодно в нем

проходили хорошую школу подготовки пионеры-активисты Пермской области, и было много замечательных примеров, когда, вернувшись из лагеря, они становились организаторами новых интересных дел в дружине [21, л.88].

Обновление деятельности пионерской организации на основе самоуправления, самодеятельности, после X Всесоюзного слета в «Артеке», поставило вопрос о серьезной работе с пионерами по формированию позиции активиста, инициатора, организатора.

Необходимо отметить, что, если, как показал анализ архивных документов, в 20-30-е гг. в понятие пионер-активист больше вкладывался личностный смысл (инициативный, идейный, ответственный и т.д.), то в 70-80-х гг. под пионерским активом понимали членов органов пионерского самоуправления, то есть пионер-активист – это был своего рода социальный статус (статус в детской организации), например, член совета дружины, председатель совета отряда, член пионерского штаба. В этот период, по словам вице-президента Ассоциации исследователей детского движения Т.В. Трухачевой, активисты стали иметь элитарное положение, они зачастую отрывались от жизни, интересов, забот своих товарищей по организации, превращались в «касту» маленьких начальников, пользующихся определенными привилегиями [156, с.38].

Т.В. Трухачева считает, что активисты, пионерские сборы в звене, отряде, дружине в полной мере не могли реализовать своего права самостоятельного управления организацией, поскольку всегда находились в определенной психологической зависимости от взрослых – не членов организации. Причиной тому были действовавшая внешняя структура управления с обязательными программами, рекомендациями и внутренняя структура дружины – класс–отряд, школа–дружина, где определяющими фигурами наряду с вожатым (членом педагогического коллектива школы) выступали классный руководитель, учитель, директор школы.

В Пермской области в 60-80-е гг. действует лагерь городского пионерского актива «Искатель». В основном в данный лагерь направлялись

председатели совета дружин, члены районных пионерских штабов, члены совета дружины, члены городского пионерского штаба. Лагерь «Искатель» являлся важной формой подготовки кадров пионерского актива г. Перми, поскольку главные задачи лагеря состояли в развитии таких лидерских качеств, как инициативность, активность, самостоятельность, творчество пионеров, а также в передаче ребятам необходимого объема знаний, умений, навыков, в обучении их руководству пионерскими коллективами, в подготовке к активной деятельности в пионерской дружине [23, л.1-8].

В это время (1987-1988 гг.) в Перми активно проходят сборы актива (коммунарские сборы), которые организовывали клуб старшеклассников «Клуб юных коммунаров им. Н.Островского» и клуб «Союз друзей». Популярные сборы актива проходили под руководством В.Н. Краевой, являвшейся в тот период организатором воспитательной работы СШ № 17 г. Перми [22, л.22].

Заметим, что анализ социально-экономической ситуации, сложившейся в Перми и Пермском крае, показывает, что в наибольшей степени социального продвижения достигли бывшие пионерские и комсомольские активисты. Так, например, в Перми, выпускники пионерской, а затем комсомольской Школ актива разных лет в большинстве своем занимают различные ключевые посты, особенно в сфере образования (методисты, директора, завучи школ, заведующие кафедрами вузов города и т.д.).

После распада Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина как единой структуры было создано новое объединение, которое сами дети называли Союзом самостоятельных равноправных организаций. Это решение было принято на X Всесоюзном слете в Артеке.

Новая организация получила название Союз пионерских организаций-Федерация детских организаций (СПО-ФДО). Научно-практический центр Совета СПО-ФДО предложил организовать деятельность объединений по различным программам, одна из них – программа «Лидер». По словам авторов (коллектив под руководством профессора М.И Рожкова), задачами

программы являются выявление, стимулирование и подготовка лидеров, что было в то время актуально для любой детской организации [133] Эта программа, созданная 15 лет назад, востребована и сегодня и может служить основой для создания и разработки новых программ, соответствующих требованиям времени.

С конца 80-х гг. по 2002 г. на территории Пермской области действовал лагерь актива детских общественных объединений «Всадники», который являлся также важной формой подготовки лидеров детских объединений.

В 1999 году на базе ОЦТМ «Муравейник» была организована областная заочная школа «Лидер» с целью подготовки кадров для детского общественного движения, обучения актива детских общественных объединений, одним из организаторов и педагогов которой является диссертант.

Заочное обучение подростков в рамках ОЗШ «Лидер» выявило проблему недостаточной подготовленности их к практической деятельности вожатого, организатора детского общественного объединения. Анализ деятельности школы показал, что у подростков возникает потребность в овладении не только теоретическими знаниями, что обеспечивает заочное обучение, но и практическими умениями и навыками, для чего необходима очная форма обучения в виде многодневных семинаров, сборов, практикумов. Было очевидным, что ребята из районов, желая быть организаторами дел своего детского общественного объединения, желая быть лидером, зачастую не имеют достаточной теоретической, а самое главное - практической подготовки, столь необходимые в данной деятельности.

Проблема лидерства остро встает перед каждым руководителем детского общественного объединения. Существует ясное понимание, что подготовка и обучение лидера – основа успешного развития и жизнедеятельности любой детской организации, поэтому в большинстве своем на определенном этапе деятельности объединения возникает проблема воспитания и обучения лидера-подростка и разработка собственных программ районных, городских

Школ актива, активности, лидеров. Опыт показывает, что там, где есть подобные курсы (школы), обычно детские общественные объединения достигают определенных результатов. Такие ДОО успешно принимают участия в краевых, Российских акциях, не ограничивая подростка участием в мероприятиях местного уровня.

Подводя итог анализу истории развития качеств пионера-активиста, пионера-лидера в Перми и Пермском крае, отметим следующее.

В нашей стране многие явления рассматривались, прежде всего, с точки зрения полезности обществу, государству, в том числе, и в детской среде они оценивались во многом через призму воспитательной целесообразности.

Обращение к истории детского движения показывает, что создание Всесоюзной пионерской организации диктовалось государственной и общественной необходимостью охвата воспитательным влиянием, прежде всего, внешкольной жизни детей. Необходимо признать, что изначально детская организация была задумана как одно из звеньев мощного идеологического механизма, как организация политическая. Это отражалось в целях, задачах, содержании деятельности, в клятве, которую давал каждый вступающий в ее ряды.

Многочисленные исследования деятельности пионерской организации показывают, что для самих детей единая и единственная организация исключала возможность выбора каких-то других детских общественных объединений. Тем не менее, и это очень важно, в деятельности пионеров присутствовал четкий содержательный компонент, дети не жили в ситуации, характеризующей наше общество – неопределенности, размытости нравственных ценностей.

Социально-культурные преобразования, происходящие в настоящее время в обществе, изменили его социокультурную жизнь, сказались на уровне жизни населения, отразились на нравственных ориентирах подрастающего поколения, девальвации нравственных ценностей. Педагоги, родители,

общественность справедливо обеспокоены ростом правонарушений и преступлений в среде несовершеннолетних, их гражданской позицией, направленной на обогащение, потребление материальных ценностей, упрощение внутренней жизни.

Анализ психолого-педагогической литературы, архивных источников показал, что перечень лидерских качеств на протяжении всех этих лет принципиально не менялся. Так же, как и ранее, основными составляющими набора лидерских качеств являются активность, инициативность, общительность и т.д. Другой вопрос, что такой перечень лидерских качеств в пионерской и комсомольской организациях подкреплялся содержательным компонентом и, несмотря на то, что деятельность пионеров была идеологизирована, нравственные ценности были константными. Дети были четко сориентированы, в каком направлении проявлять сформированные и развитые лидерские качества.

В настоящее время при наличии того же самого перечня качеств лидера-подростка реализация содержательного компонента сопряжена с определенными трудностями.

Безусловно, детские общественные объединения должны брать в основу своей деятельности общечеловеческие, личностные, гражданские ценности: честь, долг, сострадание, справедливость и т.д.

Вскрытие этой проблемы – специальная тема для изучения, которая не является предметом нашего исследования. Однако считаем необходимым остановиться на этом вопросе. Полагаем, что процесс развития качеств лидера должен определять модель личности, наделенной помимо лидерских качеств, нравственными: совесть, стыд, скромность, сочувствие, сострадание, бескорыстие, непримиримость со злом, ответственность за свои слова и поступки. В связи с этим, параллельно работе по развитию лидерских качеств подростков, мы особое внимание уделяли вопросам групповых норм, нравственным аспектам поведения лидера.

2.2 Детское общественное объединение как воспитательное пространство развития лидерских качеств подростков

Ранее мы отмечали, что анализ феномена лидерства необходимо проводить только в реально действующей группе, поскольку лидерство как феномен проявляется только в малой группе.

Малую группу характеризует психологическая и поведенческая общность ее членов, которая выделяет и обособляет группу, делает ее относительно автономным социально-психологическим образованием. Малая группа – центральное понятие групповой динамики.

В рамках нашего исследования малой реальной группой является детское общественное объединение.

Несмотря на то, что существуют разные подходы к определению понятия «детское общественное объединение», точки зрения исследователей во многом совпадают.

Детское общественное объединение, по мнению М.Е. Кульпединовой, Д.Н. Лебедева, представляет собой созданное на добровольной основе самостоятельное общественное формирование детей и взрослых для совместной деятельности в целях удовлетворения детьми социальных потребностей и интересов [75, с.50].

Признак добровольности, самостоятельности называет при определении данного понятия и Е.В. Титова.

А.Г. Кирпичник рассматривает детское общественное объединение через понятие «форма организации». ДОО – это форма организации несовершеннолетних граждан для самостоятельной и совместной со взрослыми деятельности в социальной среде.

А.В. Малиновский дает следующее определение: «Детское объединение – разновидность малой группы, функционирующей как социальная организация, имеющей свободно формируемую организационную структуру

демократическую иерархию «взрослый - ребенок» и активные личные социальные отношения, осуществляемые в ролях, содержание которых формирует взаимодействие внутри группы» [194, с.58-61].

С позиции социальной психологии сущность детской организации может быть определена как свойственная данной общности – социальному организму – ценностно-мотивационная основа, авансирующая удовлетворение социальных притязаний ребенка определенного возраста в его реальных взаимоотношениях с материальным миром, с окружающей действительностью, представляющая социальные интересы детей в различных общественных сферах, содействующая полноценному взаиморазвитию личностных качеств и средовых возможностей.

С точки зрения социологии сущность детской общественной организации можно определить как специфическое социокультурное образование, интегрировано представляющее жизненные ценности детства, реальные возможности обеспечения разносторонних потребностей и интересов ребенка в данном социуме.

Сущность детской организации с точки зрения педагогики может быть представлена как интегрированная совокупность специально созданных средовых условий, обеспечивающих устойчивые социально-педагогические культуuroобразующие взаимоотношения детей и взрослых как равноправных партнеров с различным социальным статусом, направленных на оптимизацию их социального взаиморазвития и совершенствование окружающего жизненного пространства.

Вышеизложенные дисциплинарные позиции в толковании сущности детских общественных организаций сформулированы в авторском варианте Е. Дмитриенко [153, с. 59].

Говоря о детском общественном объединении, авторы учебного пособия «Педагогика детского движения» Э.Л. Мальцева и Н.М. Костина

рассматривают сущность детского общественного объединения, представляя ее так же в трех аспектах [112, с. 36-37].

Социальный аспект проявляется в потребности общества организационно оформить социальную активность детей, включить их через детское общественное объединение в освоение опыта социальных отношений, т.е. направить социализацию ребенка в общественно одобряемом направлении. Через ДОО ребенок не только обогащается опытом, но и реализует себя как личность, влияя на жизненные обстоятельства и окружающих людей.

Психологический аспект связан с реализацией стремления детей к общению. ДОО расширяет представления ребенка о себе, способствует реализации идеальных представлений о своей роли, жизненном пути.

Педагогический аспект: ДОО занимает посредническую позицию между детством и обществом, создает условия для гармонизации опыта коллективных и индивидуальных отношений.

Согласно исследованию О.Д. Чугуновой, включенность в детское общественное объединение позволяет подростку наиболее полно удовлетворить свои социальные потребности, реализовать стремления и интересы, для которых в иных видах детских объединениях в силу их особенностей нет достаточных условий [194, с.63].

Стремление подростков к объединению – естественная потребность в этом возрасте, поскольку, объединяясь в группы, подростки стремятся самоутвердиться, самореализоваться.

Доминанта этого возрастного периода – общение и действие. Именно в общении подростком осваиваются нормы социального поведения, нормы морали, здесь устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу. Общение подростка со сверстниками, сравнение себя с другими, интерес к собственной личности, своим способностям и возможностям создают благоприятные условия для развития самосознания в этом возрасте. С коллективом сверстников подростка связывают основные интересы,

общественная работа, привычный стиль жизни, традиции. Подросток дорожит мнением коллектива и отдельных сверстников, прилагает усилия, чтобы найти и занять в коллективе достойное место [172, с.88].

Л.С. Выготский среди основных групп ярких интересов, которые определил как доминантные, он выделил такие: интерес подростка к собственной личности; установка подростка на обширные, большие масштабы; тяга подростка к сопротивлению; стремление подростка к неизвестному. Среди новообразований этого возраста ученый отмечал развитие рефлексии и на ее основе – развитие самосознания [52].

Л.И. Божович вслед за Л.С. Выготским отмечала, что к началу переходного возраста в общем психическом развитии подростка появляются новые, более широкие интересы, личные увлечения и стремление занять более самостоятельную, более "взрослую" позицию в жизни. [46]. Л.И. Божович считала, что в подростковом возрасте формируется новообразование, которое она называла «самоопределением». С субъективной точки зрения оно характеризуется осознанием себя в качестве члена общества и конкретизируется в новой общественно значимой позиции подростка.

По справедливому суждению В.В. Рогачева, одна из тенденций развития личности в подростковом возрасте – это удовлетворение потребности в поисковой активности и достижении. «Это делает данный возраст наиболее деятельным, позволяет включить старшеклассника в социальную деятельность, особенности которой определяются интенсивным ростом самосознания и стремлением к самореализации» [189, с.39].

А.А. Реан отмечает, что в подростковом возрасте повышается потребность в организаторской деятельности. Подростки готовы принять на себя роль лидера, привлечь ребят к организации какой-либо деятельности [137, с. 75].

Характерная черта подросткового возраста – превращение ребенка во взрослого. У подростка формируется желание что-то значить. Все это

повышает его активность, включает в общественную жизнь. Дети с ярко выраженными коллективистскими мотивами, организаторскими способностями, как правило, относятся к этой возрастной группе. Вхождение подростка в группу предполагает его поиск своего места в структуре коллектива, где в результате групповой дифференциации и выделяются лидеры.

Рост социальной активности, интенсивное развитие личности подростка, формирование его мировоззрения, самосознания и стремление к самореализации позволяет определить подростковый возраст как сензитивный для развития лидерских качеств.

Детские общественные объединения, по мнению О.Д. Чугуновой, могут играть важную компенсаторную роль, обеспечивать необходимый уровень самооценки, поддерживать благоприятный социальный статус, служить условием защищенности подростка, восполнять недостаток событийности в жизни [194, с.64].

А.Г. Кирпичник, рассматривая значимость детских общественных объединений, указывает на необходимость детского движения детям для проявления инициативы, самостоятельности, для посильного и реального участия в жизни общества, для реализации стремления к взрослости и утверждения своей личности в значимой для общества деятельности.

А.В. Волоховым сформулированы правила включения детей в деятельность детского общественного объединения: приоритет интересов личности ребенка; реализация интересов каждого ребенка; недопустимость включения ребенка в деятельность вопреки его желанию; приоритет увлечения своим примером над поучением; уважительное отношение к личности ребенка; недопустимость унижения его чести, достоинства; равенство детей и взрослых в решении всех вопросов, касающихся деятельности детского объединения; единство требований всех к каждому, каждого во всем, включая требования взрослых к детям и детей к взрослым [50, с.93].

В нашей работе мы рассматриваем детские общественные объединения в качестве воспитательного пространства для развития лидерских качеств подростков.

В настоящее время исследованы такие феномены, как “воспитательное пространство повседневности школьного бытия подростка” (Д.В. Григорьев); воспитательное пространство детского сада (Е.В. Кабанова), класса (В.Е. Перова), городской и сельской школ (В.Г. Кашков, М.И. Овечкин), малого города (М.В. Корешков). Исследованы факторы гуманизации воспитательного пространства: национальные традиции (Г.А. Рогова), игра (Л.В. Куликова); субкультура школы (П.Т. Ширяев), учреждение дополнительного образования (В.А. Бородулин).

Первая попытка систематизировать различные подходы к пониманию категории воспитательного пространства была предпринята Н.Л. Селивановой, которая рассматривает сложившиеся варианты определения воспитательного пространства [51]. Воспитательное пространство понимается учеными как специально организованная педагогами совместно с детьми гуманитарная “среда в среде”, которая создает не только дополнительные, но и принципиально новые возможности развития личности школьника. Это пространство рассматривается как временное сочетание источников энергии, способных обеспечить развитие личности в соответствии с определенными целями, и как условие развития личности ребенка.

Так, например, Л.Н. Новикова рассматривает воспитательное пространство как педагогически организованную среду. Согласно ее позиции, воспитательное пространство – это педагогически целесообразно организованная среда, окружающая отдельного ребенка или множество детей (класса, школы, дома, двора, микрорайона, села, малого или большого города, области). В этом случае основным механизмом создания воспитательного пространства является взаимодействие образовательных, культурных, медицинских и других учреждений, объединенных единым пониманием педагогических задач, едиными принципами и подходами в воспитании.

Как часть среды, где господствует определенный, педагогически сформированный образ жизни, рассматривает воспитательное пространство Ю.С. Мануилов.

Как сеть педагогических событий рассматривает воспитательное пространство Д.В. Григорьев. Согласно его мнению, воспитательное пространство – это динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий, собираемая усилиями субъектов различного уровня (коллективных и индивидуальных) и способная выступать интегрированным условием личностного развития человека, и взрослого, и ребенка [144].

И.Д. Демакова считает, что анализ научных работ позволяет сформулировать несколько основных позиций о воспитательном пространстве:

- пространство - это освоенная среда (природная, культурная, социальная, информационная), приспособленная для решения воспитательных задач;
- понятия “среда” и “пространство” не идентичны: если среда - это данность, которая не является результатом конструктивной деятельности человека, то пространство есть результат педагогического освоения этой данности;
- воспитательное пространство не складывается само по себе или приказом сверху - оно рождается внутри педагогической действительности благодаря специально организуемой деятельности;
- воспитательное пространство становится фактором гуманизации детской жизни при условии, если является пространством детской общности, наполненным реальными и значимыми для детей вопросами, на которые им необходимо найти ответы, если дети воспринимают его как собственную территорию, за которую они несут ответственность, по-хозяйски готовы оберегать от разрушений;
- создание воспитательного пространства включает внутренние процессы, связанные с выбором приоритетов педагогической деятельности, и внешние, включающие освоение сообществом детей и взрослых окружающей среды.

- важной характеристикой воспитательного пространства является его активность, понимаемая как способность поддерживать в группе достаточный для всех участников взаимодействия уровень эмоциональной и интеллектуальной напряженности, стимулировать вопросительное отношение ребенка к миру и творческий поиск ответов на вопросы, возникающие у него в процессе жизнедеятельности;

- активное воспитательное пространство замечательно тем, что обеспечивает каждого ребенка возможностью встреч с новыми людьми, предметами и явлениями, высокой вероятностью возникновения случая, который может возбудить личный интерес участников взаимодействия к происходящему.

В.Ю. Ромайкин считает, что воспитательное пространство существует в средовом контексте, причем его существование неизбежно влечет за собой педагогизацию среды и приобретение пространством характеристик среды воспитывающей [144].

Опираясь на вышеприведенный анализ категории «воспитательное пространство», под воспитательным пространством развития лидерских качеств подростков в рамках нашего исследования мы понимаем педагогически освоенную среду, которая создает не только дополнительные, но и новые возможности в развитии лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Особое место ДОО в воспитательном пространстве определяется реализацией специфического воспитательного потенциала детской организации. Воспитательный потенциал детского общественного объединения есть определенная целостность социально-психологических факторов, обуславливающих потребности личности в жизнедеятельности объединения, позицию субъекта познания, деятельности, общения, творчества, саморазвития [95, с. 51]. Стержнем воспитательного пространства является уважение к личности и ее правам, развитие у нее стремления к самопознанию, самосовершенствованию и самореализации.

ДОО является тем социальным институтом, которое способно предоставить подростку возможность самореализации и приобретения опыта участия в различных видах социально значимой деятельности. По мнению исследователей детского движения, принципиально важным для реализации воспитательного потенциала детского объединения является создание им реальных возможностей для осознания личностью целей, перспектив объединения, своего пребывания и деятельности в нем, актуализации и развития личных интересов, потребностей, возможностей; обеспечение личностно-значимой многоролевой деятельности, интенсивного межличностного и межвозрастного общения, благоприятного положения каждого в системе отношений ДОО.

Детское общественное объединение предоставляет возможность подросткам широкого и разностороннего включения в систему общественных отношений, организует жизнедеятельность, удовлетворяющую потребность подростка в развитии. По мнению М.Е. Кульпединовой, Д.Н. Лебедева, открытость и добровольность членства, эмоциональная привлекательность деятельности, большие социальные права (большие по сравнению с ролью ученика, ребенка в семье), возможность выбора конкретного вида деятельности, совместные формы ее организации обуславливают особые социально-педагогические возможности детского общественного объединения в развитии лидерских качеств подростков.

Итак, возможности подростков в развитии лидерских качеств в детском общественном объединении расширяются за счет:

- динамизма и включения подростков в разнообразные виды деятельности, где подросток приобретает опыт лидерского поведения;
- разнообразия реализуемых подростком в объединении социальных ролей (позиций);
- расширения круга общения, наличия межвозрастного общения.

Подчеркнем, что детское общественное объединение создает условия для удовлетворения потребностей, интересов подростков, для конструктивного,

творческого взаимодействия. При этом за ребенком остается право свободного перехода из одного детского общественного объединения в другое. Сила детских объединений в том, что в них воспитывается личность, способная принимать решения, формируется опыт самореализации через социальное взаимодействие.

Таким образом, детское общественное объединение, основанное, как правило, на общности интересов детей (а также взрослых), добровольном включении в совместную деятельность для решения конкретных задач, создает условия: для удовлетворения потребности подростка в равноправном положении со взрослыми; актуализации возможностей, не востребованных в других сообществах, членом которых он являлся или является; устранения дефицита содержательного общения (разновозрастного в том числе); развития социального творчества, умения взаимодействовать с людьми, лидерских качеств.

Предоставляемая возможность в детском общественном объединении каждому ребенку осознать себя реальной частью общества со своими правами, обязанностями и их реальным, активным проявлением; наличие в ДОО субъект-субъектных отношений; наличие многообразной по содержанию социально ориентированной деятельности, способствующей познанию, развитию, самореализации личности, приобретению опыта лидерского поведения; разнообразие реализуемых подростком в объединении социальных ролей (позиций), являются предпосылками для развития лидерских качеств подростков. Следовательно, детское общественное объединение можно рассматривать в качестве воспитательного пространства наиболее позитивного, благополучного, эффективного развития лидерских качеств подростков – его участников.

В следующем параграфе будут рассмотрены педагогические условия, способствующие развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

2.3 Характеристика педагогических условий развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении

Для успешного развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении необходимо определить те педагогические условия, которые будут содействовать этому процессу.

Понятие «педагогические условия» вызывает большое количество споров среди исследователей и по содержанию и по вопросам целесообразности его использования. Анализ педагогических условий в педагогике уделяется много внимания. Исследованию различных аспектов этого феномена посвящены работы Б.В. Куприянова, В.В. Рогачева, А.Л. Уманского, Н.Ю. Посталюка, А.И. Тимонина.

Еще Л.С. Выготский утверждал, что требуется «заранее создавать условия, необходимые для развития соответствующих психических качеств, хотя они еще «не созрели» для самостоятельного функционирования» [52, с.55].

П.Ф. Каптерев под педагогическими условиями рассматривал обстоятельства, которые сказываются на результатах.

Более полное определение педагогическим условиям дает А.Е. Подобин. Вслед за П.Ф. Каптеревым А.Е. Подобин под педагогическими условиями понимает обстоятельства или обстановку, специально создаваемые педагогами в целях систематической помощи саморазвитию и профессиональному усовершенствованию личности в меру ее сил и сообразно ее социальному идеалу [188]. В этом понимании четко видна ключевая роль педагога.

Согласно Н.Ю. Посталюк, педагогические условия – это сопутствующие фактору педагогические обстоятельства, которые способствуют (или противодействуют) проявлению педагогических закономерностей, обусловленных действием факторов.

Заслуживает внимания понимание педагогических условий, представленное Н.М. Борытко в работе «В пространстве воспитательной деятельности». Под педагогическим условием Н.М. Борытко понимает внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом и предполагающего достижение определенного результата [47].

Иное понимание педагогических условий мы находим у В.И.Андреева. Ученый полагает, что педагогические условия – это не обстоятельства, а результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [32, с.124].

Для нашего исследования наиболее значимо определение педагогических условий, представленное А.Е. Подобиным и Н.М. Борытко. Под педагогическими условиями в рамках нашего исследования мы понимаем обстоятельства или обстановку, специально создаваемые педагогами для развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении и предполагающие достижение заданного результата.

Информация, полученная автором данного исследования в ходе собственной деятельности в качестве председателя Координационного совета Союза детских общественных организаций Пермской области, руководителя детского общественного объединения «РВО» г. Перми (1999-2002 гг.), руководителя социальных проектов была обобщена в контексте изучения научной литературы по исследуемой проблеме. В результате, мы предположили, что процесс развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении будет эффективным, если:

- систематически вовлекать подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта;
- использовать в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому

подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора);

- систематически осуществлять педагогический мониторинг динамики развития лидерских качеств подростков.

Далее представлено обоснование каждого из условий.

1. *Систематическое вовлечение подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта.*

Развитие лидерских качеств подростка в детском общественном объединении во многом определяется содержанием той деятельности, в которую включен коллектив.

Деятельность и ее содержание являются предметом исследования многих ученых: А.Н. Леонтьева, П.П. Платонова, А.В. Петровского, И.П. Подласого и многих других. Педагогика не рассматривает деятельность как самостоятельное педагогическое явление. В ней преобладает изучение конкретных видов деятельности: учебной, общественной, спортивной и др. Определение же самой категории «деятельность» она заимствует из философии и психологии, которые изначально подчеркивали связь деятельности с такими элементами как знание, операция, цели, мотивы, сознание, знаки, смысл, значение и т.д.

В раскрытии категории деятельности философы называют тот предмет, который человек выделяет своей собственной активностью. Основным конструирующим элементом такого выделения является «задача» (М.А. Рогов).

Есть и другие точки зрения, когда под деятельностью понимается труд и мышление (С.Л. Рубинштейн).

Л.П. Бучева в понятие «деятельность» вкладывает разносторонний смысл, определяя его как процесс создания общественных субъективных условий для своего существования и развития, процесс преобразования социальной

реальности в соответствии с общественными потребностями, целями и задачами.

М.С. Каган под деятельностью понимает способ существования человека и полагает, что соответственно его самого можно определять как действующее существо.

Наиболее универсальным, хотя и не полным определением понятия «деятельность», принято считать следующее: деятельность есть специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры.

Отметим, что общим во всех определениях является понимание деятельности как формы активного отношения человека к фактической деятельности.

К незыблемым постулатам психолого-педагогической науки относится то, что личность человека развивается и формируется в системе общественных отношений в зависимости от условий его жизни, но, в первую очередь, в процессе деятельности и общения.

Н.Ф. Голованова, А.В. Мудрик утверждают, что воспитанник как носитель социального опыта, овладевает не просто суммой знаний, сведений, образцов, навыков, а учится тем способам деятельности и общения, результатом которых он является. Главным элементом психолого-педагогического механизма социального опыта выступает деятельность. Чтобы деятельность человека можно было назвать социально значимой (полезной обществу, в котором находится личность), она должна быть носителем совокупности качеств, необходимых для социально значимой деятельности.

Вслед за А.Н. Леонтьевым, П.П. Платоновым, А.Л. Уманским под деятельностью в нашем исследовании понимается присущий только человеку вид активности, характеризующийся следующими признаками:

- субъект – осуществляющий реализацию деятельности;
- объект – противостоящий субъекту;
- предмет, на который направлена деятельность субъекта;
- технология деятельности субъекта в данной ситуации;
- орудия, используемые субъектом в процессе реализации деятельности;
- результат – измененный в ходе деятельности предмет.

Деятельность предъявляет к субъекту определенные требования. «...любые качества личности, – пишет К.К. Платонов – развиваются только в процессе той деятельности, для выполнения которой они нужны, и в процессе которой они, следовательно, активизируются» [130, с. 53].

Не любая деятельность развивает лидерские качества, а лишь та, которая ставит подростка в определенное отношение к коллективу людей. Именно многообразная деятельность, направленная на приобретение лидерского опыта способствует развитию лидерских качеств. Если же деятельность подростков односторонняя, к примеру, сведена преимущественно к решению интеллектуальных задач, то и возможности развития лидерских качеств будут ограничены. В детском общественном объединении подростки получают определенные знания, развивают умения лидера в различных видах предлагаемой им деятельности. Подросток сознательно выбирает для себя ту позицию, в которой наиболее полно реализуются его возможности и желания.

Как отмечает А.Г. Кирпичник, в детском объединении подросток наравне и вместе с равными себе по жизненному опыту может осуществлять выбор форм и видов доступной для него деятельности, способов ее реализации и совместно с другими переживать удовлетворение от результата своих усилий [76, с.22-24]. Подросток в процессе деятельности познает себя, самосовершенствуется и развивает свои лидерские качества.

Таким образом, поскольку именно деятельность выдвигает лидера, то через специально организованную деятельность можно обеспечить благоприятные возможности для успеха тех подростков, которые обладают

потенциалом влияния на своих товарищей – членов детского общественного объединения.

Для развития организации как коллектива характерна постоянная смена лидеров в зависимости от вида, характера и содержания деятельности, что обеспечивает каждому члену организации возможность пребывания в роли лидера и приобретения навыков организации других людей и самоорганизации [140, с.10].

В ходе организации деятельности должны быть реализованы основные принципы личностно-ориентированного подхода: нравственная и общественно - полезная направленность деятельности, добровольность, демократизм и гуманизм, коллективизм и творчество, инициатива и самостоятельность, сотрудничество детей и взрослых.

2. Использование в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора).

Вышеназванные основные принципы личностно-ориентированного подхода определяют возможности влияния работы над социальным проектом на развитие лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Сознательное участие в деятельности объединения предопределяет выполнение подростком роли субъекта познания, деятельности, общения, саморазвития. Это, в свою очередь, ведет к необходимости развития представлений о себе и других, умения строить с ними отношения, совместно участвовать в деятельности, самоутверждаться и, в конечном счете, проявлять свои лидерские качества.

Д.Н. Лебедев, В.В. Ковров, чье мнение мы полностью разделяем, считают, что освоение определенной социальной позиции или роли члена конкретного объединения сопряжено с овладением определенными знаниями и умениями. Та или иная позиция подростка в детском общественном

объединении – дежком (дежурный комиссар), комиссар дела, комиссар МИГа (микро-инициативной группы), хозвзвод – способствует формированию определенных черт личности через выполнение соответствующей деятельности.

Подросток может сознательно выбирать и занимать ту позицию, где наиболее полно будет происходить реализация его возможностей и развитие лидерских качеств. Считаем уместным привести здесь близкую нам позицию Г.К. Ашина и А.В. Петровского, заключающуюся в следующем: выполнение функций лидера формирует или способствует формированию определенных качеств лидера: если человек долго выполняет эту роль, то происходит интериоризация (присваивание) нормативных требований роли, а это ведет к закреплению черт личности, необходимых для эффективного лидерства [37].

Изменению ролевой позиции подростка в детском общественном объединении, приобретению опыта лидерского поведения, на наш взгляд, будет содействовать использование технологии социального проектирования. Отметим, что, решая задачу создания педагогических условий для развития лидерских качеств подростков в ДОО, мы исходим из представления, что в группе возможно наличие не одного, а нескольких лидеров, и каждый из них может иметь собственную сферу деятельности.

Опыт собственной педагогической деятельности и логика данного исследования позволяют рассмотреть особенности технологии социального проектирования и развитие лидерских качеств подростка в процессе работы детского коллектива над социально значимым образовательным проектом.

Социальное проектирование – это поиск новых смыслов общественных явлений, отношений и обстоятельств в результате предвидения их инновационного облика и выбора способов конструктивного преобразования.

В переводе с латинского проект означает «брошенный вперед», то есть, замысел в виде прообраза объекта.

Сотрудниками Самарского регионального Центра гражданского образования в 1998 г. апробирован в России применяющийся в американских

школах социально образовательный проект "Гражданин", разработчиками которого являлись ученые Калифорнийского Центра гражданского образования. Необходимо отметить, что проект был внедрен не матрично, а в соответствии с российскими особенностями социально-экономической сферы и тенденциями развития системы образования [125, с.5-6].

Метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике, отмечает Е.С. Полат. Он возник еще в начале нынешнего столетия в США. Его называли также методом проблем и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В.Х. Килпатриком. Дж. Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании [131].

Метод проектов привлек внимание русских педагогов еще в начале 20 века. Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т.Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания.

Позднее, уже при советской власти эти идеи стали довольно широко внедряться в школу, в обучение, но недостаточно продуманно и последовательно, и постановлением ЦК ВКП/б/ в 1931 году метод проектов был осужден и с тех пор до недавнего времени в России больше не предпринималось сколько-нибудь серьезных попыток возродить этот метод в школьной практике. Вместе с тем в зарубежной школе он активно и весьма успешно развивался.

На основе изучения и анализа трудов Н.К. Крупской, посвященных вопросам пионерского движения, содержанию, формам и методам пионерской работы в СССР, нами было установлено, что еще в 1929 году Н.К. Крупская, говоря об общественно необходимой работе пионерской организации и

школы, о самоуправлении детей, предлагала использовать, по сути дела, технологию социального проектирования. Педагог считала, что самоуправление должно давать навыки разрешения выдвигаемых жизнью задач сообща, общими усилиями.

Считаем необходимым процитировать рекомендации Н.К. Крупской: «Необходимо открыть ребятам глаза на то, что кругом делается. Важно, чтобы школьники не только начали замечать грязь и лужи, стоящие посередь деревни, но, чтобы их волновало, что деревня грязна. Нужна привычка подходить к каждому делу активно. Дорога плоха, надо починить дорогу. Ребята понимают значение этого. Это их волнует. А следующий шаг: что мы, коллектив, можем сделать, чтобы беспорядок устранить? И тут начинается чрезвычайно важная работа. Определяется мера своих сил, своего умения, выработка плана работы. Не хватает умения. Можно его приобрести? В какое время, каким путем? Как лучше всего между собой распределить работу? Приходят к заключению: одни не справимся. С кем надо сговориться? Кого привлечь к работе?» [89, с. 87-91].

Рекомендации Н.К. Крупской были даны на начальном этапе развития пионерской организации. Как мы видим, эти положения были высказаны в связи с формированием общественной активности пионеров, и они полностью совпадают с этапами, с логикой современного социального проектирования. Следовательно, можно говорить об историческом аспекте подтверждения нашего предположения об эффективности использования технологии социального проектирования в развитии лидерских качеств подростков.

В словаре-справочнике «Детское движение» дается следующее определение социальному проектированию – это особого рода интеллектуальная деятельность, связанная с ее ценностным переосмыслением, переживанием и самовыражением путем выявления преобразующих компонентов ситуации.

Это особый тип отношений человека к действительности, в пределах которой он может и должен принимать ответственные решения.

С точки зрения технологии, проектирование – специальная процедура, которая состоит в информационной подготовке некоторых изменений реальности, в предварительном осмыслении и описании конкретных действий, нацеленных на определенные результаты, в выявлении дополнительных внешних и внутренних ресурсов.

Социальное проектирование предполагает проведение учащимися анализа актуальных социально-экономических проблем своего села, города или района, изучение механизма принятия решений властными структурами и формирование пакетов предложений по изменению ситуации в той или иной области социальной практики, дает возможность проявить самостоятельность и организаторские способности.

Процесс социального проектирования включает:

- анализ ситуации развития общественного явления, определение проблемного поля, формулирование противоречий, выявление идей, способных помочь в решении задач;
- разработку эталонного варианта желаемого результата, соответствующего цели проекта и ценностям проектировщиков, формулирование предположений о способах и механизмах достижения результатов, определение возможных препятствий и предполагаемых партнеров;
- реализацию проекта, оценку его эффективности и признания со стороны общественности.

Как мы указали ранее, технология социального проектирования предполагает организацию деятельности подростков-членов детского общественного объединения поэтапно (рис.1). Подробный анализ каждого этапа представлен в главе III, с. 124-127.

Структура работы над социальным проектом, многообразие видов деятельности на разных этапах работы, показывает возможность живой практики с настоящими социально значимыми результатами, реально

влияющими на социальную действительность. Различные виды деятельности, в которые может быть включен подросток при работе над социальным проектом, располагают большим резервом для развития качеств лидера.

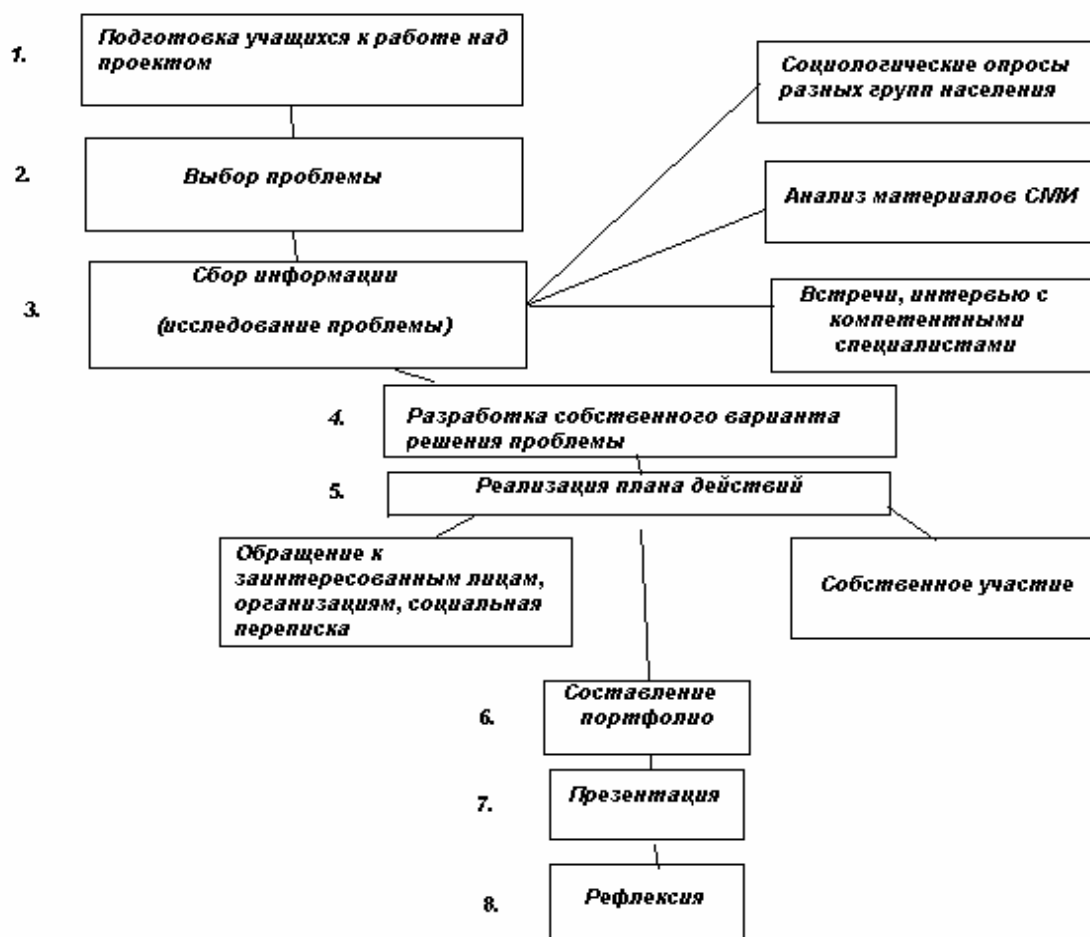


Рис. 1. Структура работы над проектом

Сам факт участия подростка в каком-либо виде коллективной деятельности воздействует на его сознание, поведение, на развитие ценностных ориентаций.

Как мы уже отмечали, не менее важно, что член детского объединения имеет право выбора вида деятельности в процессе проектирования. Использование технологии социального проектирования дает возможность подросткам с разным уровнем подготовки проявить самостоятельность и лидерские качества.

Обычно дети выбирают то, что им более знакомо, понятно, что они умеют

делать хорошо, в чем они уже успешны. Во время работы над проектом дети не только демонстрируют усвоенные ранее знания, умения, но и совершенствуют свое мастерство, овладевают новыми компетенциями.

Выполнение роли комиссара дела (лидера, организатора) предполагает общение подростка со многими людьми. Важно отметить, что, выполняя поручение в том или ином направлении в рамках работы над проектом, подросток оказывается в роли организатора, когда перед ним возникает необходимость привлечь и мобилизовать своих товарищей на выполнение дела. В результате выполненных совместных общественно полезных дел, которые предполагает социальный проект, укрепляются межличностные связи подростка, развиваются качества, необходимые лидеру.

Анализ содержания деятельности членов ДОО в процессе социального проектирования показывает, что подростки, вовлеченные в проектную деятельность, имеют возможность углубить и актуализировать гражданско-правовые знания, приобрести опыт лидерского поведения. Участвуя наравне со взрослыми в решении жизненно важных вопросов, подростки приучаются нести ответственность за принятые решения. Следовательно, процесс социального проектирования обладает большим педагогическим потенциалом для развития лидерских качеств, вовлеченных в него подростков – членов ДОО.

Рассматривая использование технологии социального проектирования в качестве условия развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении, отметим важность создания педагогом «ситуации успеха». Педагогу необходимо создавать ситуацию успеха для каждого подростка. Успешно решая взятые на себя лично-значимые задачи, подросток, таким образом, самоутверждается, а самоутверждение, по мнению Т.И. Поповой, наиболее успешно осуществляется в организаторской деятельности.

Лидера выдвигает деятельность. Поэтому через использование технологии социального проектирования можно обеспечить не только

ситуации, направленные на сплочение коллектива, но и, прежде всего, благоприятные возможности для успеха ребят, их саморазвития.

«Ситуация успеха» складывается не только из того, что учитываются склонности подростка к определенному виду деятельности, но и обязательно используется обучение члена отряда новым видам деятельности через индивидуальные консультации, тренинги, беседы. Все это позволяет подростку овладевать новыми знаниями, умениями, навыками, принимать участие в разных видах деятельности в процессе проектирования. Тем более что, как следует из структуры этапов работы над социальным проектом, выполнение проекта предлагает такие виды деятельности, которые зачастую невозможны в обычной школьной жизни.

А.С. Белкин рассматривает ситуацию успеха как целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создается возможность достичь значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом [41, с.31]. Ученый считает, что «успех – это переживание состояния радости, удовлетворение оттого, что результат, к которому стремилась личность в своей деятельности, либо совпал с ее ожиданиями, надеждами, либо превзошел их. На базе этого состояния формируются новые, более сильные мотивы деятельности, меняются уровни самооценки, самоуважения» [Там же, с.28]. В том случае, когда успех становится устойчивым, постоянным, может начаться своего рода реакция, высвобождающая огромные, скрытые до поры возможности личности.

А.С. Белкин рассматривает ситуацию успеха как один из основных приемов активизации процесса обучения, как целенаправленное сочетание психолого-педагогических приемов, которые способствуют осознанному включению каждого учащегося в активную учебную деятельность в зависимости от индивидуальных возможностей, обеспечивают положительный эмоциональный настрой учащихся на выполнение учебной задачи и адекватное восприятие результатов своей деятельности. Автор

полагает, что основным условием организации ситуации успеха является атмосфера доброжелательности [41].

Можно сделать вывод, что А.С. Белкин анализирует ситуацию успеха как фактор развития отношений сотрудничества в системе «учитель – ученик» в аспекте учебной деятельности, т.е. подходит с воспитательной точки зрения, но так же, как и другие авторы, не рассматривает возможность создания этой ситуации в аспекте внеучебной деятельности.

Э.Ш. Натанзон рассматривает ситуацию успеха как один из приемов организации обучения, особенно в отношении учеников, которые не в состоянии самостоятельно справиться с заданиями, нуждаются в повседневной систематической помощи. Этот прием, по мнению автора, основывается на одной из закономерностей развития чувств, он проявляется в том, что успех воодушевляет и окрыляет человека, усиливает интерес к деятельности [119].

Н.Е. Щуркова дает такое определение ситуации успеха: «Это проживание субъектом своих личностных достижений в контексте истории его персональной жизнедеятельности». Ситуация успеха, по мнению педагога, всегда субъективна, результат усилий расценивается только в сопоставлении с результатом вчерашних усилий, с позиции завтрашних перспектив личности. Назначение ситуации успеха состоит в инициировании физических и духовных сил личности, в максимальном развитии ее способностей. Ребенок, проживая ситуацию успеха, обретает достоинство, обнаруживает, что он стоит на определенном уровне, одновременно с этим успешность порождает удовлетворенность жизнью на данный момент [169, 170].

Проанализировав основные точки зрения на использование ситуации успеха, можно сделать вывод: большинством педагогов-ученых ситуация успеха рассматривается как средство оптимизации процесса обучения, при этом не затрагивается возможность применения этого приема в процессе воспитания. Педагоги рассматривают ситуацию успеха в контексте

школьной (обучающей) работы и, к сожалению, не описывают возможность использования этого приема в контексте внеучебной деятельности.

В нашем исследовании, ситуация успеха в развитии лидерских качеств подростков определяется как целенаправленное сочетание психолого-педагогических приемов, которые способствуют осознанному включению каждого подростка в специально организованную деятельность, направленную на приобретение опыта лидерского поведения в зависимости от индивидуальных возможностей, обеспечивают положительный эмоциональный настрой подростков на выполнение поставленных задач и адекватное восприятие результатов своей деятельности.

Создание ситуации успеха для подростка будет результативным в том случае, когда подросток – субъект деятельности включается в сконструированную педагогом деятельность и в ней реализуется, проявляет свои лидерские качества.

Теоретический анализ работ А.С. Белкина, Э.Ш. Натанзона, Н.Е. Щурковой, позволил выделить структурные компоненты ситуации успеха:

1-ая составляющая, создаваемая педагогом:

- организация видов деятельности, способствующих максимальной реализации лидерских качеств у возможно большего числа подростков (в данном случае такой деятельностью является работа над реализацией социально образовательного проекта);

- оптимизация стиля взаимоотношений между членами детского общественного объединения;

- создание обстановки сотрудничества.

2-ая составляющая:

- самостоятельные действия подростков, направленные на решение тех или иных задач.

Создание ситуации успеха в ходе работы над проектом обеспечивает развитие и реализацию необходимых качеств тем подросткам, которые проявились в роли лидеров, и тем, кто желает таковыми стать. Ситуация

успеха может стать своего рода «пусковым механизмом» дальнейшего движения личности.

3. Осуществление систематического педагогического мониторинга динамики развития лидерских качеств подростков.

Эффективность развития лидерских качеств во многом определяется тем, насколько исследованы ключевые моменты этого развития, насколько правильно педагог, диагностируя ситуацию, выбирает средства педагогического воздействия, учитывает сложившуюся ситуацию во взаимоотношениях подростков.

Педагогу необходимо знать, насколько развиты лидерские качества у членов детского общественного объединения, насколько они реализуются применительно к той или иной ситуации. Систематический педагогический мониторинг помогает выявить действительных и потенциальных лидеров, повысить активность членов детского общественного объединения. Изучение динамики развития лидерских качеств подростков в ДОО позволяет раскрыть особенности взаимодействия членов коллектива, изучить условия развития личной инициативы и самостоятельности.

Таким образом, в данном параграфе были суммированы и обоснованы условия, способствующие эффективному развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении: систематическое вовлечение подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта; использование в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора); осуществление систематического педагогического мониторинга динамики развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Выводы по II главе

1. Проблема воспитания лидеров, организаторов детского движения, развития активности пионеров имеет давнюю историю, изучение опыта пионерской организации в решении этой проблемы представляет интерес для сегодняшней практики.

Анализ архивных источников позволил выявить следующее: вопрос о работе, о подготовке пионеров-активистов, о развитии качеств, необходимых для этого, рассматривался с момента создания детских коммунистических групп (20-е гг. XX в.) и вплоть до 80-х гг. Впервые проблема воспитания пионеров-активистов была поднята в связи с остро стоящей проблемой нехватки кадров вожатых и рассматривалась только в этом ракурсе до 50-60-х гг.

Работники сферы образования, представители Коммунистической партии проблему подготовки пионерских кадров считали одной из самых важных и ее решение во многом связывали с воспитанием лидеров, активистов среди самих пионеров.

Перед первыми пионерскими лагерями, организованными на территории Пермской области в начале 20-х-гг., ставилась задача обучение «пионеров пионерской работе», а не оздоровление, как это было повсеместно, согласно данным диссертационного исследования О.А. Павловой.

2. В результате теоретического анализа определено, что предоставляемая детским общественным объединением возможность каждому ребенку осознать себя реальной частью общества со своими правами, обязанностями и их реальным, активным проявлением; наличие в ДОО субъект-субъектных отношений; наличие многообразной по содержанию социально-ориентированной деятельности, способствующей познанию, развитию, самореализации личности, приобретению опыта лидерского поведения; разнообразие реализуемых подростком в объединении социальных ролей

(позиций) – позволяет рассматривать детские общественные объединения в качестве воспитательного пространства развития лидерских качеств подростков.

3. Проанализированы и обоснованы педагогические условия развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Определено, что процесс развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении будет эффективным, если реализовать совокупность следующих условий:

- систематически вовлекать подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта;
- использовать в деятельности детского общественного объединения технологию социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора);
- осуществлять систематически педагогический мониторинг динамики развития лидерских качеств подростков.

ГЛАВА III. Экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении

3.1 Исследование тенденции лидерства подростков в детских общественных объединениях Пермской области

Наша экспериментальная работа проводилась на базе детских общественных объединений Пермского края в четыре этапа:

1. Зондирующий.
2. Констатирующий.
3. Формирующий.
4. Контрольный.

Исходя из того, что целью зондирующего этапа эксперимента являлся анализ основных тенденций проявления лидерства подростков в детском общественном объединении, были определены следующие задачи.

1. Установить основные представления членов детских общественных объединений Пермского края о личности лидера в группе.
2. Определить отношение подростков к проявлению лидерства в различных сферах деятельности детского общественного объединения.
3. Определить начальный опыт лидерской деятельности членов ДОО.
4. Изучить отношение педагогов к проблеме развития лидерских качеств подростков - членов детских общественных объединений.

В зондирующем этапе эксперимента приняли участие 538 человек, из них педагогов – 92 человека; членов детских общественных объединений – детей подросткового возраста (13-15 лет) – 446 человек.

Все педагоги не только имели опыт работы или членства в детских общественных объединениях в прошлом, но и в настоящее время являются

координаторами, руководителями детских общественных объединений Пермского края или работают в сфере образования.

Дадим краткую характеристику педагогам:

- мужчин – 14 человек в возрасте от 19 до 45 лет – 15,2 %.
- женщин – 78 человек, в возрасте от 19 до 56 лет – 84,8 %.

Дадим краткую характеристику подросткам - членам ДОО:

- мальчики - 101 человек – 22,6 %.
- девочки - 345 человек – 77,4 %.

Анкетирование было проведено среди членов детских общественных объединений г. Перми, а также среди участников краевого сбора актива детских общественных объединений Пермского края «Возьмемся за руки, друзья!», где мы могли привлечь к опросу большое количество подростков из различных детских общественных объединений (см. приложение 1).

При этом члены детского общественного объединения «РВО», «Лидер», «Муравей» - г. Перми, «Я, Ты, Мы» - Карагайского района, «Единство» - Пермского района были охвачены опросом полностью, а ДОО «Барсы», «Союз друзей», «Патриоты Отечества» - г. Пермь, «Гольфстрим» - с. Частые, «ЧАДО» - г. Чайковский, «Ровесник» - с. Кишерть охвачены опросом частично. Всего было опрошено 446 подростков.

Широта охвата опросом ДОО Пермского края обеспечивала возможность представить более полную картину изучаемого явления, получить более достоверную и надежную информацию по исследуемой проблеме.

Обратимся к результатам анализа опроса подростков – членов ДОО, представленных в таблице 1.

**Анализ ответов подростков – членов детских общественных объединений
Пермского края**

| Вопросы | Полученные ответы подростков |
|---|---|
| 1. Лидер – это...? | <ul style="list-style-type: none"> - Лидер – это тот, чей взгляд все ребята поддерживают и действуют так, как он предлагает- 33% - Лидер – это тот, кто имеет авторитет в объединении- 28%. - Лидер – это тот, мнение которого все признают- 21%. - Лидер – это тот, кто может в трудную минуту помочь своему объединению- 18%. |
| 2. Может ли в детском общественном объединении быть сразу несколько лидеров? | <ul style="list-style-type: none"> - Да- 52%. - Часто бывает несколько- 26%. -Зависит от конкретной деятельности, от ситуации- 20% - Думаю, что нет- 2%. |
| 3. Сколько лидеров в твоём детском общественном объединении? | <ul style="list-style-type: none"> - Все лидеры – каждый в своем деле- - 58%. -Лидеров несколько человек (комиссар дела, сборком и т.д.)- 38% - Один лидер, который выбирается на определенный срок- 4%. |
| 4. Есть ли в твоём объединении возможность у каждого проявить себя в качестве лидера? | <ul style="list-style-type: none"> -Иногда есть возможность- 43%.- Да- 31%. -Нет, такой возможности нет – 26 %. |
| 5. Чувствуешь ли ты необходимость в специальных лидерских знаниях и умениях? | <ul style="list-style-type: none"> - Да –72 %. - Иногда- 16 % - Нет– 12%. |

Анализ данных таблицы 1 показывает, что, хотя в целом подростки имеют общее представление о лидере и о тех качествах, которые ему необходимы, они не могут дать четкое определение этого понятия.

Как правило, отвечая на вопрос №2 анкеты, подростки давали определение понятия «лидер» через описание конкретной ситуации. Большая часть опрошенных (33%) отметила, что лидер – это тот человек, чей взгляд все ребята поддерживают и действуют так, как он предлагает.

78% опрошенных подростков полагают, что в детском объединении может быть несколько лидеров, при этом только 31% детей отметили, что в их организациях возможность быть лидером предоставляется каждому.

Помимо вопросов, вошедших в таблицу 1, членам детских объединений и педагогам был задан вопрос о качествах, которые, по их мнению, должны быть присущи лидеру. На основе полученных данных был составлен список лидерских качеств (таблица 2).

Таблица 2

Представления подростков и педагогов о лидерских качествах личности
(в процентах и рангах)

| Качества, которыми должен обладать лидер | Ответы подростков | | Ответы педагогов | | В целом | |
|--|----------------------|------|---------------------|------|---------|------|
| | % | ранг | % | ранг | % | ранг |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | |
| Общительность | 26, 6 % | 1 | 21, 4 % | 4 | 24,0 | 3 |
| Активность | 24, 4 % | 2 | 27, 4 % | 1 | 25,9 | 1 |
| Инициативность | 23, 1 % | 3 | 27, 3 % | 2 | 25,2 | 2 |
| Ответственность | 22, 5 % | 4 | 12, 6 % | 10 | 17,6 | 6 |
| Организаторские умения | 20, 4 % | 5 | 18, 3 % | 5 | 19,4 | 5 |
| Авторитет в глазах группы | 18, 4 % | 6 | 13, 7 % | 9 | 16,1 | 7 |
| Уверенность | 17, 8 % | 7 | 21, 6 % | 3 | 19,7 | 4 |
| Решительность | 16, 2 % | 8 | 11, 1 % | 11 | 13,7 | 9 |
| Настойчивость | 14, 4 % | 9 | 17, 5 % | 6 | 16,0 | 8 |

Продолжение табл. 1

| 1 | 2 | | 3 | | 4 | |
|--------------------------------------|---------|----|---------|----|------|----|
| Честность | 13, 6 % | 10 | 2, 4 % | 18 | 8,0 | 14 |
| Быстрота и гибкость ума | 12, 2 % | 11 | 7, 6 % | 13 | 9,9 | 13 |
| Эрудированность | 11, 6 % | 12 | 9, 8 % | 12 | 10,7 | 12 |
| Сообразительность | 10, 1 % | 13 | 1, 0 % | 19 | 5,6 | 15 |
| Доброта | 9, 0 % | 14 | 16, 4 % | 8 | 12,7 | 10 |
| Культура речи | 8, 4 % | 15 | 16, 2 % | 7 | 12,3 | 11 |
| Самостоятельность в принятии решений | 6,3 % | 16 | 3, 7 % | 16 | 5,0 | 16 |
| Уравновешенность | 5, 6 % | 17 | 2, 3 % | 17 | 4,0 | 18 |
| Любознательность | 3, 8 % | 18 | 4, 4 % | 15 | 4,1 | 17 |
| Чувство юмора | 1, 5 % | 19 | 6, 2 % | 14 | 3,9 | 19 |
| Самообладание | 1, 27 % | 20 | 0, 0 % | 20 | 0,6 | 20 |

Данные, представленные в таблице, показывают, что такие качества, как общительность, активность, инициативность, ответственность, называются подростками наиболее важными для лидера. Интересно, что педагоги среди главных качеств лидера на первое место поставили активность, затем – инициативность и на третье – уверенность в себе.

Далее рассмотрим самооценку членами детских общественных объединений реального проявления у них качеств лидера. Подросткам было предложено выбрать 15 наиболее значимых лидерских качеств в зависимости от степени их проявления (таблица 3).

**Реальное проявление лидерских качеств в самооценке подростков
(в процентах и рангах)**

| Качества, которыми должен обладать лидер | Ответы подростков | |
|---|--------------------------|-------------|
| | % | ранг |
| Любознательность | 24, 3 % | 1 |
| Общительность | 23, 8 % | 2 |
| Инициативность | 23, 7 % | 3 |
| Ответственность | 21, 4 % | 4 |
| Доброта | 19, 6 % | 5 |
| Культура речи | 18, 1 % | 6 |
| Активность | 16, 0 % | 7 |
| Авторитет в глазах группы | 14, 7 % | 8 |
| Честность | 11, 4 % | 9 |
| Организаторские умения | 7, 1 % | 10 |
| Настойчивость | 6, 2 % | 11 |
| Уверенность | 5, 7 % | 12 |
| Самостоятельность в принятии решений | 4, 3 % | 13 |
| Решительность | 4, 0 % | 14 |
| Быстрота и гибкость ума | 3, 6 % | 15 |
| Чувство юмора | 2, 8 % | 16 |
| Уравновешенность | 1, 8 % | 17 |
| Эрудированность | 1, 5 % | 18 |
| Сообразительность | 1, 12 % | 19 |
| Самообладание | 1, 0 % | 20 |

В целом, по выборке на первом месте среди реально проявляемых лидерских качеств оказалось такое, как «любопытность». Если в идеальном представлении оно стоит на 18 месте, то в реальном проявлении занимает первое. На второе и третье место в целом по выборке подростки ставят такие качества, как общительность и инициативность. Отметим, что ранг идеального представления об инициативности совпадает с рангом его реального проявления.

Если организаторские умения в идеальном представлении подростков о лидере были поставлены на пятое место, то среди реально проявляемых качеств – лишь на десятое. Заметим, что, отвечая на вопрос № 5 анкеты, 72 % опрошенных подростков указали на необходимость получения специальных лидерских знаний, что говорит об осознании подростками недостатка знаний организаторской техники, отсутствия определенных умений, необходимых в конкретных практических делах.

В целом отметим, что подростки указали на недостаточную сформированность у них следующих качеств: настойчивость, уверенность в себе, решительность, сообразительность, общительность, активность, эрудированность, организаторские умения, авторитет в глазах группы.

Известно, что качества проявляются с наибольшей силой, активностью в том случае, если у подростка есть положительная мотивация и база знаний, необходимые для реального проявления лидерских качеств в выполнении лидерской роли в различных видах деятельности.

Как видно из рисунка 2, выборы членами детских общественных объединений идеальных и реально проявляемых лидерских качеств не во всем совпадают. Представленные в рисунке 2 профили идеального и реального проявления подростков в качестве лидера позволяют нам наглядно увидеть, какими качествами лидера обладают подростки, и какие качества они хотели бы развить в себе.



Рис. 2 Профили идеального и реального лидера в самооценке подростков – членов детских общественных объединений

В подростковой выборке было задано еще три вопроса, которые, на наш взгляд, могли показать тенденцию отношения к лидерству в подростковой среде:

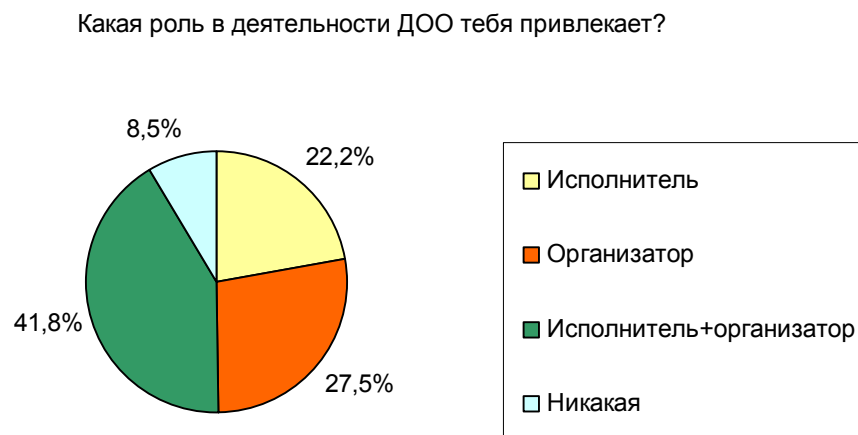
- Какая роль в детском общественном объединении тебя привлекает (роль исполнителя, роль организатора, роль исполнителя и организатора)?
- Какие роли чаще всего ты выполняешь в ДОО и в школьном коллективе?
- Считаешь ли ты себя лидером?

Эти данные были необходимы для организации формирующего эксперимента.

Результаты анкетирования подростков (диаграмма 1), представляющих

различные детские общественные объединения, показали, что большое количество членов организаций в деятельности своего коллектива привлекает роль организатора – 27,5 %; 41,8 % – роль организатора и исполнителя одновременно; 22% – роль исполнителя; 8,5 % – не привлекает никакая роль.

Диаграмма 1



Иначе говоря, можно предположить, что 69,3% опрошенных подростков, проявляя чувство ответственности за общее дело, желают взять на себя роль лидера.

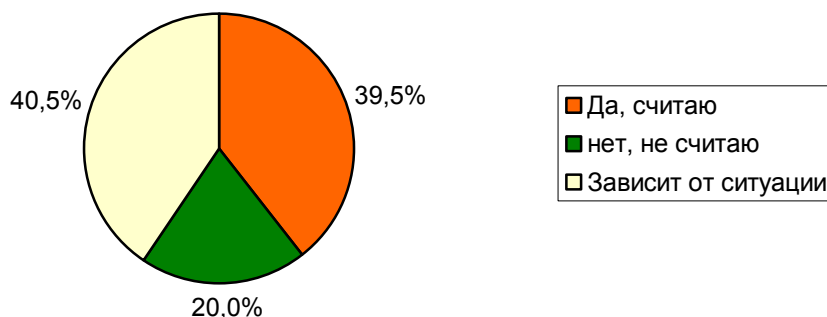
Отсутствие выбора последнего варианта ответа членами таких детских общественных объединений как «РВО», «Муравей», «Лидер», «Союз друзей», мы считаем, объясняется лидерской позицией данных ДОО в целом, которая сложилась у этих объединений в детском движении Прикамья.

«Союз друзей» – это общественное объединение, существующее около двадцати лет, где налажена работа педагогов с подростками, отрегулирована работа по подготовке актива, сформированы традиции.

Разновозрастные отряды «РВО», «Муравей», «Лидер», насчитывающие более 5 лет существования, – детские объединения, являющиеся организаторами и ведущими традиционного краевого сбора актива детских общественных объединений «Возьмемся за руки, друзья!», участниками Всероссийских акций.

Диаграмма 2

Ты считаешь себя лидером?

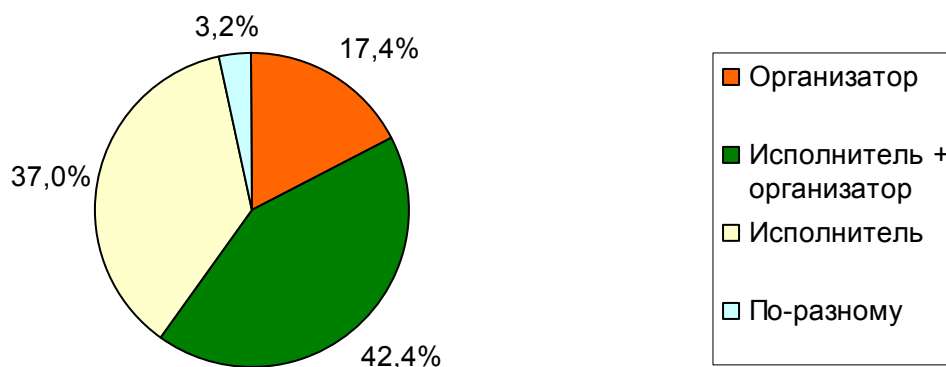


Из диаграммы 2 видно, что 39,5 % считают себя лидерами, выступают организаторами жизнедеятельности коллектива.

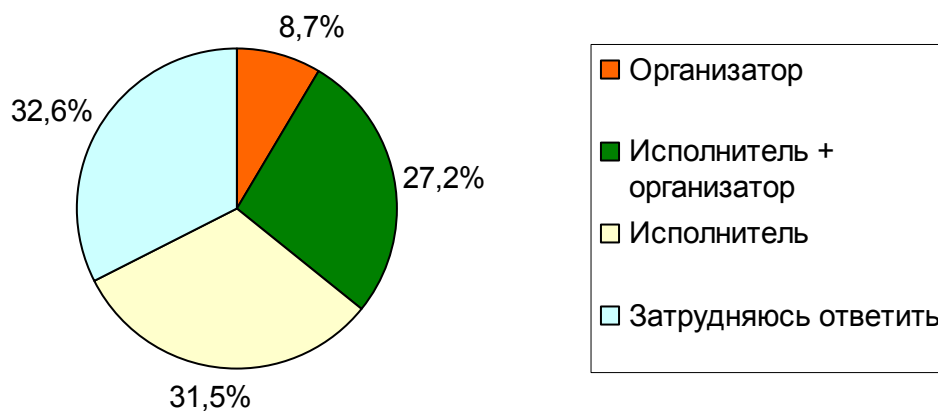
Можно предположить, что для 40,5 % членов ДОО, ответивших, что проявление себя в качестве лидера определяется ситуацией, не всегда в полной мере создаются условия для реализации их лидерских устремлений. Допускаем, программа деятельности того или иного детского объединения, выбор форм работы не позволяет каждому подростку реализовать свои лидерские качества.

Диаграмма 3

Какую роль ты чаще всего выполняешь в ДОО?



Какую роль ты чаще всего выполняешь в школьном коллективе?



Данные диаграмм 3 и 4 свидетельствуют о том, что большая часть опрошенных подростков (17,4%) роль организаторов выполняет именно в детском общественном объединении. Не смогли определить свою роль в школьном коллективе 32,6% опрошенных подростков.

Итак, на основе анализа анкет подведем итог: 78% подростков считают, что в детском общественном объединении может быть несколько лидеров, при этом 31% детей отметили, что в их организациях быть лидером предоставляется возможность каждому, 43% имеют такую возможность эпизодически. Роль организатора привлекает 69,3% подростков.

Результаты опроса показывают стремления подростков быть организаторами, но реально роль организатора в ДОО выполняют 59,8% опрошенных, а в школьном коллективе – 35,9% подростков.

Таким образом, анализ анкет позволил сделать ряд важных для нашего исследования выводов.

1. Стремление к лидерству – характерная особенность подросткового возраста.
2. Большинство опрошенных членов детских общественных объединений, желая вести активный образ жизни, готовы быть организаторами

различных дел, взять на себя ответственность, но при этом понимают, что испытывают дефицит определенных качеств и недостаток лидерских знаний и умений.

3. В детских общественных объединениях не всегда в полной мере создаются условия для реализации лидерских устремлений подростков. Причину этого мы видим в том, что, возможно, программа деятельности либо выбор форм работы того или иного детского объединения не позволяет каждому желающему подростку реализовать свои лидерские качества.

Обратимся к анализу опроса педагогов (см. приложение 2). Нами было опрошено 92 педагога, из них 49 человек являются руководителями детских общественных объединений (вожатыми, координаторами детского движения, педагогами-организаторами), 19 – представители администрации школ, 24 – представители сферы дополнительного образования, где базируется большинство детских объединений. Из числа опрошенных 23 человека были участниками Регионального семинара «Социальное проектирование» (Пермь, 2006 г.), 16 человек – участники финала Всероссийского конкурса «Я – гражданин России», проходившего в ВДЦ «Орленок» в 2001 году.

Состав педагогических работников, принявших участие в анкетировании, повышает значимость полученной из анкет информации: руководитель детского общественного объединения может дать информацию об изучаемом явлении на уровне единичного первичного коллектива, в то время как члены администрации школ и представители сферы дополнительного образования владеют информацией несколько иного характера, могут охарактеризовать ситуацию детского движения Пермского края в целом.

Состав педагогических работников, принявших участие в анкетировании, представлен в таблице 4.

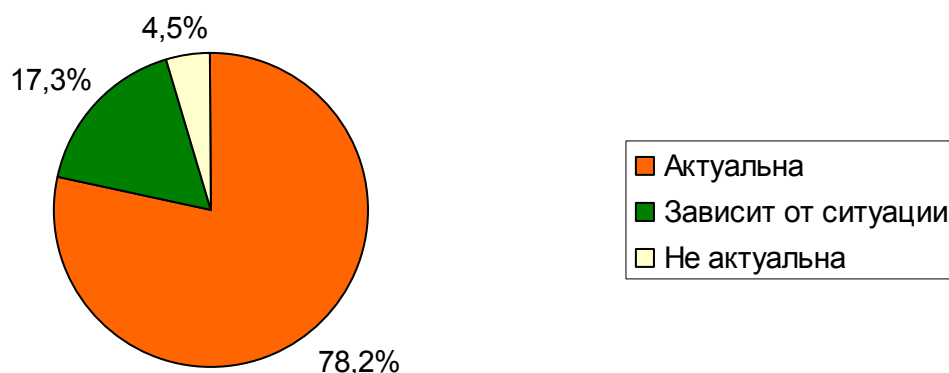
Педагоги, принявшие участие в анкетировании

| ДОО, центры дополнительного образования, школы | вожатые | Директора, методисты центров доп. образования | Зам. директоров по воспитательной работе |
|--|---------|--|---|
| Пермь | 11 | 8 | 3 |
| Пермский район | 9 | 4 | 3 |
| Кунгурский район | 2 | | 1 |
| г. Краснокамск | 2 | 2 | |
| г. Березники | | 1 | 3 |
| п. Барда | | 1 | 1 |
| Гайнинский район | 2 | | |
| п. Березовка | 2 | 2 | 2 |
| Кишертский район | 1 | 1 | 2 |
| г. Чайковский | 2 | 1 | |
| Карагайский район | 6 | 2 | |
| п. Частые | 2 | 1 | 1 |
| г. Орел | 1 | | |
| г. Екатеринбург | 1 | 1 | |
| г. Нижний Новгород | 2 | | |
| г. Южный Сахалин | 1 | | |
| г. Воронеж | 2 | | 1 |
| г. Краснодар | | | 1 |
| г. Псков | 1 | | 1 |
| г. Ульяновск | 2 | | |

Ответы педагогов на вопросы: «Как Вы считаете, является ли развитие лидерских качеств подростков - членов детского общественного объединения актуальной проблемой современного детского движения?», «В достаточной ли мере Вы владеете информацией о психолого-педагогическом феномене лидерства подростков?», «Необходима ли Вам методическая литература по данной проблеме?» представлены в виде диаграмм 5, 6, 7.

Диаграмма 5

Актуальность проблемы лидерства



Из диаграммы 5 мы видим, что из 92-х опрошенных педагогов 4,5 % не считают этот вопрос проблемным; 17,3 % полагают, что наличие проблемы проявления лидерских качеств зависит от ситуации в конкретном детском объединении; 78,2 % уверены, что в настоящее время проблема развития качеств лидера, лидерства подростков – актуальна. В ходе уточняющей беседы выяснилось, что актуальность развития качеств лидера у подростков отрицают те педагоги, которые являются либо руководителями детских общественных объединений, в которых уже налажена работа с активом и потому в этих объединениях не стоит первостепенной задача поддержки лидерства, поскольку это уже стало нормой жизнедеятельности коллектива, либо педагоги, не сталкивающиеся с этой проблемой в силу незначительного стажа педагогической деятельности.

Диаграмма 6 демонстрирует, что большой процент педагогов – 82,6 %

испытывают дефицит информации о феномене лидерства подростков; 12,% опрошенных имеют представление о социально-психологических и педагогических аспектах феномена лидерства; владеют информацией частично 5,4% опрошенных педагогов.

Диаграмма 6

Владение информацией об особенностях проявления лидерства

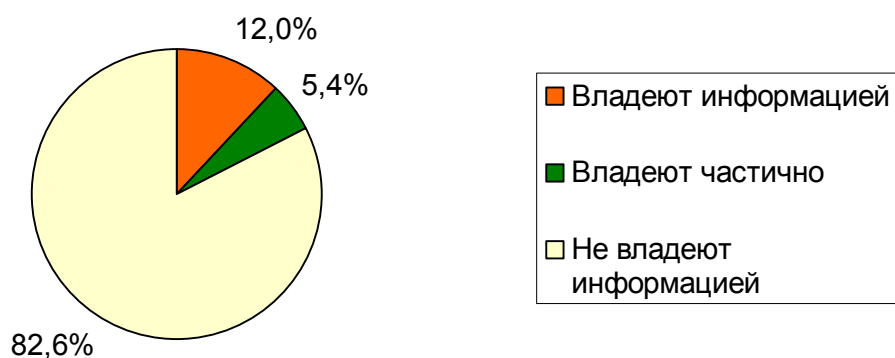


Диаграмма 7

Необходимость методического обеспечения по проблеме лидерства

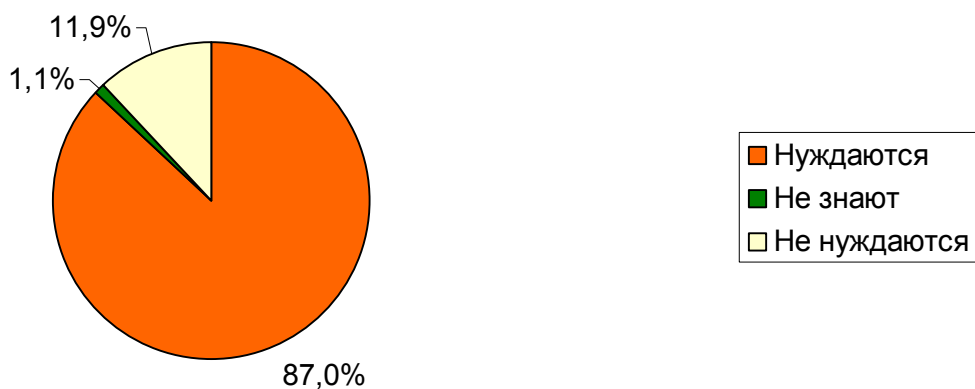


Диаграмма 7 иллюстрирует следующее: 87 % педагогов нуждаются в специально разработанных методических материалах по развитию лидерских качеств подростка в детском общественном объединении.

Принимая во внимание все выше приведенные данные, можно сделать

вывод, что лидерство признается педагогами актуальной проблемой современного детского движения, они считают необходимым создавать специальные условия для развития лидерских качеств подростков, но испытывают нехватку информации об этом, одновременно педагоги отмечают существующий дефицит методического обеспечения по исследуемой проблеме.

Таким образом, применение методов научно-педагогического исследования в ходе зондирующего этапа эксперимента позволили нам проанализировать основные тенденции лидерства подростков в детском общественном объединении, обнаружить противоречия и прийти к следующим выводам.

1. Стремление к лидерству – характерная особенность подросткового возраста.
2. Не во всех детских общественных объединениях создаются условия для реализации лидерских устремлений подростков – членов ДОО.
3. В настоящее время существует ряд противоречий:
 - между желанием большинства членов детских общественных объединений вести активный образ жизни, быть организаторами различных дел, брать на себя ответственность (69,3%) и дефицитом определенных лидерских качеств, лидерских знаний и умений (72%);
 - между пониманием педагогами актуальности проблемы развития лидерских качеств подростков в ДОО (78,2%) и теоретической и практической неготовностью к работе с подростками-лидерами (82,6%), отсутствием специальных методических материалов по работе с подростками-лидерами (87%).

3.2 Содержание экспериментальной работы по апробации педагогических условий развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении

Эксперимент проводился на базе детских общественных объединений «Единство» (с. Бершеть), «Я, Ты, Мы» (с. Карагай). В экспериментальную группу вошли 44 подростка – члена детских общественных объединений.

Основаниями для выбора данных коллективов в качестве экспериментальной базы данных явились:

- относительно непродолжительный срок существования с момента создания этих объединений (не более 1,5 лет);
- отсутствие системной работы по развитию лидерских качеств с подростками – членами этих ДОО на протяжении данного времени;
- большой интерес к социальному проектированию со стороны членов детских общественных объединений и руководителей данных коллективов.

В качестве контрольной группы мы взяли детско-юношеское общественное объединение «Патриоты Отечества», в количестве 40 человек, действующее при Пермском педагогическом училище № 4. В состав контрольной группы вошли те участники ДОО, возраст которых составил 13-15 лет.

При выборе экспериментальной и контрольной групп мы учитывали следующее: сходство уровней развития коллектива и характера взаимоотношений в коллективах, общность структуры управления.

Констатирующий этап включал в себя предэкспериментальную диагностику.

Исследование было проведено с помощью таких методов и методик, как анкетирование, наблюдение, аутосоциометрия, «Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1)» и оценивающие лидерский опыт испытуемых разработанная диссертантом – методика «Карта

успеха лидера», «Азбука организатора» (автор Т.Е. Вежевич).

При организации экспериментальной работы в контексте исследования нами были востребованы разработанные коллективом авторов под руководством М.И. Рожкова методические пособия, в которых большую ценность представляли диагностические материалы и рекомендации по их использованию.

При организации экспериментальной работы нами учитывался ряд факторов, оказывающих влияние на результаты исследования: личность экспериментатора; степень совместимости с испытуемыми (умение исследователя работать с испытуемыми, создавать доверительную атмосферу); феномен фасилитации (присутствие наблюдателей, посторонних).

Поскольку для фиксации развития лидерских качеств подростков необходимо иметь начальную точку мониторинга, то с этой целью был проведено первичное измерение уровня развития лидерских качеств подростков, уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1), определен организаторский опыт участников эксперимента и положительный социальный статус каждого испытуемого. В последующем такие измерения периодически осуществлялись на протяжении двух лет.

Для определения начального организаторского опыта нами на основе рекомендаций Т.Е. Вежевич была использована методика «Азбука организатора».

Суть данной методики состоит в следующем: каждый участник эксперимента ведет дневник, где делает записи относительно того, какие знания организаторской работы приобрел, какими навыками и умениями овладел.

На первом занятии каждый член детского объединения заполняет первую страницу, где записывает два предложения, которые начинаются со слов «Я знаю об организаторской работе...» и «Я сам могу организовать и провести...». Эта информация важна для эксперимента, поскольку она дает

исследователю представление о начальном уровне знаний лидерской деятельности и практическом опыте испытуемых.

Таблица 5

**Результаты обследования испытуемых по методике
«Азбука организатора» (1 измерение)**

| Теоретические знания деятельности организатора | | | | Практический опыт испытуемых | | | |
|--|-------------|----------------------|-----------|--|----------------------|-------------|-------------|
| Знаком с организаторской деятельностью | Мало знаком | Затрудняюсь ответить | Не знаком | Имею опыт выполнения разовых поручений | Иногда организовывал | Не пробовал | Не ответили |
| 5 | 14 | 3 | 22 | 24 | 11 | 7 | 2 |
| 11% | 32% | 7% | 50% | 55% | 25% | 15% | 5% |

Для определения среднего показателя сформированности как теоретических знаний, так и практического опыта испытуемых нами была применена количественная обработка полученных данных.

Диссертантом был проведен вариационный анализ, позволяющий определить среднее значение теоретических знаний деятельности организатора и среднее значение практического опыта испытуемых по формуле:

$$X = \sum_{i=1}^N \frac{Xi}{N}, \text{ определены средние значения } X_{13} \text{ и } X_{23}:$$

$$X_{13} = (X_1 \times 4 + X_2 \times 3 + X_3 \times 2 + X_4 \times 1) / N,$$

Где X_{13} , – средние арифметические значения оценки теоретических знаний, X_{23} - средние арифметические значения оценки практического опыта, X_i – варианты ответов, N – количество испытуемых.

$$X_{13} = (5 \times 4 + 14 \times 3 + 3 \times 2 + 22 \times 1) / 44, \quad X_{13} = 2,05$$

$$X_{23} = (24 \times 4 + 11 \times 3 + 7 \times 2 + 2 \times 1) / 44, \quad X_{23} = 3,29$$

Таким образом, среднее значение в группе теоретических знаний - 2,05; значение практического опыта – 3,29.

Кроме того, в процессе эксперимента мы отслеживали накопление организаторского опыта каждым членом детского объединения с помощью зачетной книжки, где отмечалась вся осуществляемая подростком практическая социально-творческая деятельность. При этом фиксировались не только количественные показатели (число участия в различных мероприятиях в течение года), но и качественный показатель в виде определения роли подростка в данных мероприятиях (участник, организатор, ведущий).

На основе анализа данных зачетных книжек в конце года обучения каждому подростку присваивалась квалификация «ученик», «подмастерье», «мастер», «наставник» (см. приложение 3).

В процессе эксперимента мы использовали разработанную нами Карту успеха лидера, состоящую из следующих координат: 1) «Что я знаю как лидер?», 2) «Что я могу сам организовать и провести?», 3) «Чему я могу научить моих товарищей?», 4) «Что я придумал сам?». Карта успеха лидера, заполняющаяся индивидуально, позволяла фиксировать изменения, происходящие в лидерском багаже подростка на протяжении всей экспериментальной работы (см. приложение 4).

Данный этап эксперимента завершился осуществлением первичного измерения уровня развития лидерских качеств испытуемых экспериментально и контрольной групп: были получены две оценки лидерских качеств: – самооценка подростка и оценка педагога или стажера (члена ДОО старше 18 лет).

При условии, если признаки, свойственные лидеру детского общественного объединения, проявлялись постоянно, устойчиво, ярко выражено, имели высокую степень развития, – ставилось 5 баллов; если признаки проявлялись часто, но недостаточно выражено, имели среднюю степень развития, – ставилось 4 балла; если признаки проявлялись редко, нечетко выражено, степень развития являлась слабой, – ставилось 3 балла.

Таблица 6

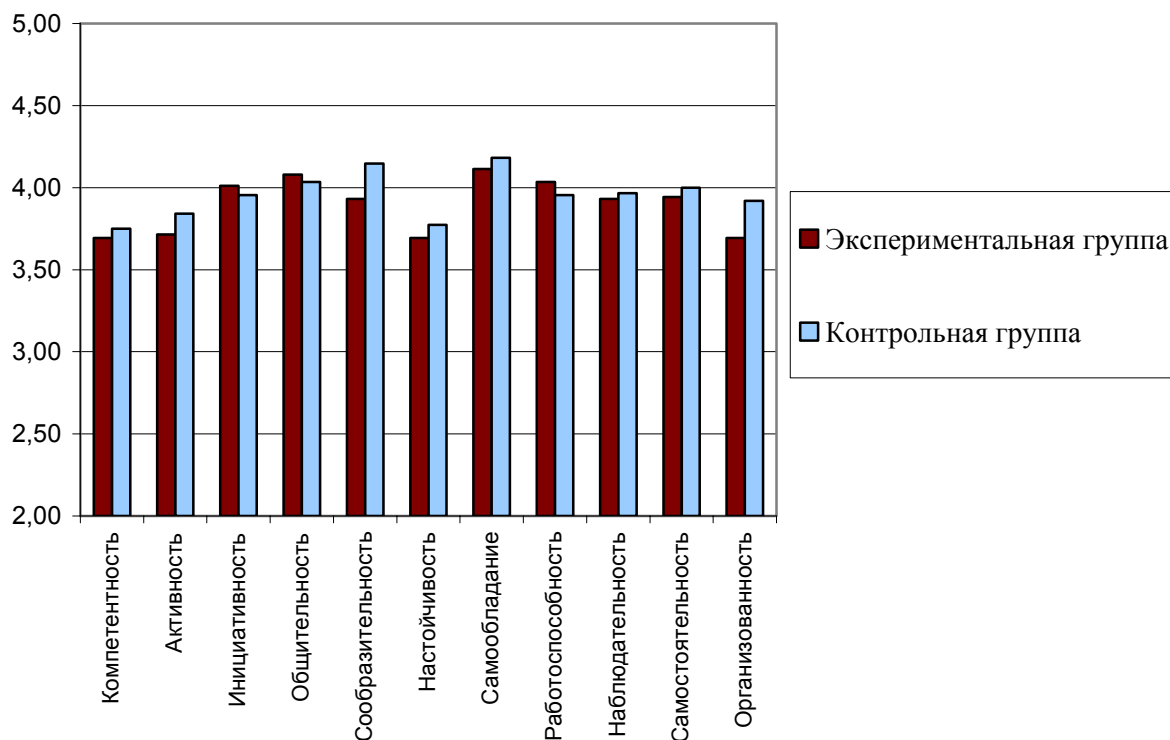
**Результаты измерения исходного уровня развития лидерских качеств
подростков в экспериментальной и контрольной группах**

| № | Качество лидера | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|----|-------------------|--------------------------|--------------------|
| 1 | Компетентность | 3,69 | 3,75 |
| 2 | Активность | 3,72 | 3,84 |
| 3 | Инициативность | 4,01 | 3,95 |
| 4 | Общительность | 4,08 | 4,03 |
| 5 | Сообразительность | 3,93 | 4,15 |
| 6 | Настойчивость | 3,69 | 3,77 |
| 7 | Самообладание | 4,11 | 4,18 |
| 8 | Работоспособность | 4,03 | 3,95 |
| 9 | Наблюдательность | 3,93 | 3,97 |
| 10 | Самостоятельность | 3,94 | 4,00 |
| 11 | Организованность | 3,69 | 3,92 |

Для наглядности представим данные таблицы в виде диаграммы 8.

Диаграмма 8

**Результаты измерения исходного уровня развития лидерских качеств
подростков в экспериментальной и контрольной группах**



Анализ диаграммы 8 показывает, что самообладание, общительность, инициативность, самостоятельность и работоспособность – это те качества, которые получили самые большие баллы и в экспериментальной, и в контрольной группах.

С целью выявления коммуникативных и организаторских склонностей испытуемых (умение четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, стремление к проявлению инициативы, к выполнению общественной работы) мы использовали методику КОС – 1 (см. приложение 5). Проведя КОС-1 в экспериментальной и в контрольной группах, мы получили результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7

Соотношение показателей КОС-1 в экспериментальной и контрольной группах в первый год эксперимента

| Шкала оценок | Показатель коммуникативных склонностей | | Экспериментальная группа (%) | | Контрольная группа (%) | |
|--------------|--|---------------|------------------------------|----------|------------------------|----------|
| | | | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| К | Оценка | Уровень | 1 измер. | 2 измер. | 1 измер. | 2 измер. |
| 0,10-0,45 | 1 | Низкий | 9,1% | 6,8% | 7,3% | 7,3% |
| 0,46-0,55 | 2 | Ниже среднего | 34,1% | 20,5% | 34,1% | 31,7% |
| 0,56-0,65 | 3 | Средний | 29,5% | 36,4% | 26,8% | 26,8% |
| 0,66-0,75 | 4 | Выше среднего | 15,9% | 20,5% | 19,5% | 22,0% |
| 0,75-1,00 | 5 | Высокий | 11,4% | 15,9% | 12,2% | 12,2% |
| Шкала оценок | Показатель организаторских склонностей | | Экспериментальная группа (%) | | Контрольная группа (%) | |
| | | | 1 измер. | 2 измер. | 1 измер. | 2 измер. |
| К | Оценка | Уровень | 1 измер. | 2 измер. | 1 измер. | 2 измер. |
| 0,10-0,45 | 1 | Низкий | 10,1% | 7,2% | 8,2% | 8,1% |
| 0,46-0,55 | 2 | Ниже среднего | 24,1% | 18,5% | 29,3% | 28,8% |
| 0,56-0,65 | 3 | Средний | 34,6% | 41% | 34,4% | 35,3% |
| 0,66-0,75 | 4 | Выше среднего | 20,1% | 22,7% | 17,3% | 18,1% |
| 0,75-1,00 | 5 | Высокий | 11,1% | 11% | 10,8% | 9,7% |

Анализ данных таблицы 7 позволяет сделать вывод о том, что существенные отличия в показателях организаторских и коммуникативных склонностей в экспериментальной и контрольной группах отсутствуют: 63,6% испытуемых в экспериментальной группе и 56,9% в контрольной находятся на «среднем» и «ниже среднего» уровнях развития коммуникативных склонностей; 58,7% испытуемых экспериментальной группы и 54% испытуемых контрольной группы находятся на «среднем» и «ниже среднего» уровнях развития организаторских склонностей.

В процессе экспериментального исследования была проведена аутосоциометрия. Аутосоциометрическими называются методы изучения взаимоотношений и их осознания, при которых испытуемые сами «измеряют» взаимные отношения сверстников друг к другу и к себе лично.

Мы воспользовались этим методом, поскольку на основании аутосоциометрического опыта мы получаем не только воображаемый (рефлексивный), но и реальный статус каждого испытуемого. При этом, по словам А.А. Реана, Я.Л. Коломинского, статус, вычисленный по аутосоциограммам обладает большей степенью достоверности по сравнению с обычным социометрическим статусом.

Если при обычной социометрической процедуре каждый высказывает свое отношение лишь к части своих товарищей по группе, то в данном случае он ранжирует всех членов группы. Появляется возможность при подсчете персонального статуса каждого подростка учесть мнение о нем всех остальных членов группы.

Перед началом исследования испытуемые получили инструкцию: «Расположите всех своих товарищей согласно положению, которое они, с вашей точки зрения, занимают, при этом не опасайтесь ошибки. Речь идет именно о вашем мнении, и оно может быть субъективным. Номера, обозначающие товарищей, которым симпатизируют очень многие члены ДОО, поместите в центральный круг чертежа; тех, кому симпатизируют многие, - во второе кольцо, тех, кому симпатизируют только некоторые, - в

третье кольцо, тех, кто не пользуется симпатиями, - в четвертое кольцо. Не забудьте поставить и свой номер в соответствующую точку чертежа».

Результаты опыта представлены в приложении 6. В первом столбце таблицы размещены номера и имена подростков, вторая графа «Положение (статус)» разделена на две части: «Реальное положение (статус)», «Предполагаемое положение (статус)».

Определение реального статуса. Каждой «орбите» социогаммы приписываем определенное количественное значение: центральный круг – 4 балла, второе кольцо – 3 балла, третье кольцо – 2 балла, четвертое кольцо – 1 балл. Далее подсчитываем число (l) членов группы, которые поместили данного подростка на соответствующие орбиты (дали ему определенное число баллов), и этот результат делим на число испытуемых, которые отреагировали на данного индивида. Обычно это число (n- 1) совпадает с количеством членов группы без 1.

Персональный реальный статус подростка в данном случае находится в пределах от 4 до 1. С учетом экстремальности крайних значений построена шкала статусов: I – самый высокий статус приписывается члену объединения, персональный индекс которого находится в пределах 4 – 3,5; II – 3,5-2,5; III – 2,5-1,5; IV – 1,5-1.

Процедуру аутосоциометрического исследования проиллюстрируем на примере ДОО «Единство».

Приведем пример для определения статуса Юлии М. 4 товарища по объединению отнесли Юлю к I статусной категории (поместили ее номер в центральный круг), 7 – ко II (второе кольцо социогаммы), 6 – к III (третье кольцо социогаммы) и 3 – к IV (четвертое кольцо социогаммы). По формуле вычисляем ее персональный статусный индекс:

$$S_I = \frac{4l_{4i} + 3l_{3i} + 2l_{2i} + 1l_{1i}}{n - 1}$$

$$n - 1$$

$$S_I = \frac{4 \times 4 + 3 \times 7 + 2 \times 6 + 1 \times 3}{4} = 2,36$$

По шкале находим, что полученный статусный индекс 2,36 относится ко III статусной категории.

Предполагаемый, воображаемый (рефлексивный) статус проставляется в таблице на основании самоопределения испытуемых: подростку, поставившему свой номер в центральный круг, приписывается I статусная категория, во второе кольцо - II статусная категория, в третье и четвертое кольцо – соответственно III и IV статусная категория.

Анализ аутосоциоматриц показал: персональный индекс 8 человек относится к первой статусной шкале, персональный индекс 19 человек относится ко второй статусной шкале, персональный индекс 16 человек относится к третьей статусной шкале, персональный индекс 1 человека относится к четвертой шкале; в коллективе испытуемых средний статусный индекс равен 2,7, что относится ко II статусной шкале.

Рассмотрим результаты аутосоциометрического исследования в контрольной группе (см. приложение 7).

Анализ аутосоциоматриц показал, что в контрольной группе средний статусный индекс равен 2,6, что относится ко II статусной шкале.

Таким образом, использование современных диагностических методик, а, следовательно, реализация одного из выделенных нами педагогических условий на констатирующем этапе экспериментальной работы позволила:

- определить начальный организаторский опыт испытуемых;
- осуществить первичное измерение уровня развития лидерских качеств членов ДОО;
- определить положительный социальный статус каждого испытуемого в начале эксперимента.

В I главе мы выделили и теоретически обосновали педагогические условия, необходимые для эффективного развития лидерства:

- систематическое вовлечение подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта;

- использование в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора);

- систематический педагогический мониторинг динамики развития лидерских качеств.

Был начат формирующий эксперимент, целью которого было практическое обоснование эффективности выделенных нами педагогических условий развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Поскольку выделенные нами педагогические условия тесно взаимосвязаны, их реализация в ДОО осуществлялась комплексно.

Для включения испытуемых в различные виды деятельности мы использовали однодневные сборы, коллективные творческие дела, тренинги, деловые игры, научно-практические конференции.

С помощью современных диагностических методик отслеживалось развитие лидерских качеств подростков. В ходе эксперимента фиксировались изменения показателей уровня развития этих качеств, социальный статус, накопление знаний и опыта организаторской деятельности.

Полученные материалы были подкреплены наблюдениями, обогащенными с помощью технических средств (видеокамеры, фотоаппарата).

Важно обратить внимание на специфику тех общественных объединений, на базе которых нами проводилась экспериментальная работа.

Данные детские коллективы относятся к одному типу и виду детских объединений – детские общественные объединения, многопрофильные отряды.

Рассмотрим особенности деятельности ДОО на примере детского общественного объединения «Я, ты, мы» Карагайского района (руководитель Г.Н. Филимонова).

Детское общественное объединение «Я, ты, мы» – разновозрастной отряд, возник на базе творческого объединения – психологического кружка «Познай себя» в 2002 году при Карагайском Доме детского творчества. Объединение представляет собой созданное на добровольной основе самостоятельное общественное формирование детей и взрослых для совместной деятельности, для удовлетворения социальных потребностей и интересов. Средний возраст детей – 13-15 лет.

Это детское объединение основывается на близости интересов подростков и добровольном включении ребят в социально ориентированную деятельность. Динамику социальных позиций личности в данном объединении во многом определяет стиль взаимоотношений всех членов коллектива. Наблюдение показало, что в процессе совместной деятельности в детском объединении подростки и взрослые занимают разные позиции (равных членов ДОО, организатора, исполнителя и т.д.), в нем доминируют то деловые, то личностные взаимоотношения. В результате создается определенная эмоциональная сетка отношений, в которой личность ребенка получает разнообразный опыт построения взаимоотношений, что в дальнейшем является необходимой базой развития лидерских качеств.

Для успешного развития лидерских качеств необходима включенность подростка в различные виды и формы деятельности. Вполне закономерно, что школа предлагает чаще всего один вид деятельности – интеллектуально-познавательный, тогда как в исследуемом детском объединении нами были предложены подросткам различные виды деятельности: гражданско-правовая, исследовательская, краеведческая, туристско-спортивная, журналистская, досуговая деятельность, художественное и прикладное творчество и т.д.

Полагаем, что детское общественное объединение, предлагая члену ДОО более широкий спектр видов деятельности, нежели школа, предоставляет подростку больше возможностей в приобретении опыта лидерского поведения.

Это положение отлично иллюстрируется картиной включения подростка

в различные виды деятельности. Считаем в этом плане убедительными материалы картотеки включения в социально ориентированную деятельность отдельно взятых членов ДОО «Я, ты, мы», например: Яниос Елены, Филимоновой Татьяны, Аликина Николая и других, участие которых в ряде мероприятий разной направленности и различного статуса фиксировалось на протяжении эксперимента (см. приложение 8).

Анализ материалов личных карточек членов ДОО «Я, ты, мы» показывает, что у подростка, имеющего только роль учащегося школы, набор ситуаций, когда происходит процесс развития лидерских качеств, усвоения опыта лидерского поведения, более ограничен, чем у учащегося, являющегося еще и членом детского общественного объединения.

Подобная картина широкой вовлеченности ребят в различные виды деятельности в отряде и малой реализации их сил и возможностей в школе наблюдается и у остальных членов объединения. Это подтверждается результатами ответов подростков на третий вопрос анкеты: 31,5% опрошенных в школьном коллективе имеют роль исполнителя, участника мероприятий; 32,6% являются пассивными участниками школьной жизни.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что 1) детское общественное объединение, предлагая ребенку различные виды специально организованной деятельности, способствует тому, что подросток может приобрести опыт лидерского поведения и проявить лидерские качества; 2) у подростка как субъекта детского общественного объединения, спектр возможных видов деятельности больше, чем у этого же подростка в статусе учащегося.

Включение подростков в социально значимые виды деятельности, участие в планировании и обсуждении результатов учит их искать и находить правильные решения, отстаивать и доказывать правильность своего мнения, осознавать необходимость единства слова и дела, объективно оценивать свое участие и участие товарищей в общем деле, быть ответственным, требовательным и принципиальным в отношении к себе и к окружающим, то

есть способствует не только обретению подростками жизненного опыта, но и формированию их лидерской позиции.

В логике нашего исследования важно дать характеристику тем видам и формам деятельности, в которые были включены подростки - члены детских общественных объединений в ходе нашего эксперимента с целью развития их лидерских качеств и приобретения опыта лидерского поведения.

В ходе формирующего эксперимента мы использовали широкий спектр видов и форм деятельности: от индивидуальных творческих заданий, игровых ситуаций до коллективных творческих дел, проводимых как при регулярных обычных встречах отряда, так и при проведении таких крупных форм работы, как сборы.

Сбор – такая форма работы, которая позволяет предложить подростку различные виды деятельности. Сбор (обычно он проходит в течение не менее 3 часов, чаще – 6-ти часов, реже – 2-3-х - дневный) состоит из 10-15 форм деятельности. Согласно результатам диссертационного исследования О.А. Павловой, подростки, участвовавшие в сборах, приезжая летом в лагерь актива, быстрее адаптируются к условиям лагеря, включаются в деятельность. Они легко могут найти «нишу» для реализации своего лидерского потенциала, готовы взять на себя функции организаторов первичных временных объединений.

Эти подростки являются своего рода «катализатором» процесса реализации лидерского потенциала [188, с.84]. Как в период подготовки сбора, так и на самом сборе деятельность детского общественного объединения осуществляется несколько в ином режиме. В данном случае в этот период решается задача по переносу опыта, полученного подростками в процессе жизнедеятельности своей организации, на другие виды социально значимой деятельности.

Работу сбора организуют сами подростки – члены детской организации, готовые взять на себя функции организаторов жизнедеятельности тех детских коллективов, которые будут принимать участие в сборе. Эти подростки,

составляющие «сборком» (комиссары сбора), планируют, разрабатывают и проводят различные мероприятия, применяя знания и умения, полученные в течение занятий в конкретном объединении, несут ответственность за происходящее на сборе. Руководители детских организаций в этот период являются равноправными участниками сбора и лишь в сложных ситуациях могут выступать в роли консультантов.

Планы сборов позволяют увидеть разнообразие форм работы с коллективом, смену видов деятельности, а также предоставляемые сбором возможности развития лидерских качеств участников.

План сбора районного актива детских общественных объединений

«Вместе»

10.00-11.00-Регистрация делегаций

- видеоинтервью делегаций;
- фотографирование делегаций.

11.00-11.10 – Оформление выставки- презентации делегаций:

- ✓ анкетирование социологической службой;
- ✓ конкурс «Листовка» на тему «Сами о себе»;
- ✓ ЛЭП (любите эти песни).

11.10.-11.20.–Линейка: переключка делегаций, открытие сбора.

1.20-11.25. – Игра « Мы такие разные. Но нас объединяет»

11.25-12.00 – Творческий отчет «Не хвастаясь, мы говорим»

12.00-12.20 - Ярмарка символов и атрибутов отряда

12.20-12.30 – ЛЭП

12.30-13.00 – Турнир «Твои права» // Интеллектуальная игра по краеведению

13.00-13.30 – Диспут «Легко ли быть молодым?»

13.30-14.00 – Обед

14.00-14.20 – Мастер – классы

14.20-14.50 – Деловая игра

«Детское движение: какой я вижу свою районную организацию»

14.50-15.00 – Отрядное время

15.00-15.20 – Звёздная галерея

15.20-15.40 – Конкурс «Лидер»

15.40-15.50 – Отрядное время

15.50-16.00 – ЛЭП

16.00-16.30 – Отрядные огоньки

16.30-17.00 - Общий сбор, подведение итогов. Награждение.

17.00 – Отъезд делегаций.

В повседневной деятельности детского объединения «Я, ты, мы», на сборах мы использовали различные виды деловой игры: ситуационно-ролевые игры, деловой театр.

Ситуационно-ролевые игры: в них отрабатывается тактика поведения, действий и функций конкретного лица. Для проведения игры разрабатывается модель-пьеса ситуации, и между членами ДОО распределяются роли с обязательным содержанием.

Деловой театр: в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в определенной обстановке. В данном случае подросток должен мобилизовать свой опыт, знания, навыки, суметь вжиться в роль лидера, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения.

Гражданско-правовая деятельность, предложенная нами отряду «Я, ты, мы» – одно из направлений деятельности, способствующее приобретению опыта лидерского поведения. Участие членов детского объединения в областной акции «Твои права» и «Права ребенка в новом веке» требовало от них приобретения теоретических правовых знаний, развития лидерских качеств и реализации на деле своих прав или прав своего ДОО.

Журналистская деятельность – один из видов деятельности детского общественного объединения «Я, ты, мы», способствующий приобретению опыта лидерского поведения. Особенности журналистской деятельности

предполагают проявление подростком таких качеств, как коммуникабельность, умение убеждать, принципиальность, решительность, активность, что, как мы указали ранее, входит в ряд необходимых лидерских качеств.

В отряде «Я, ты, мы» издается своя газета «Коллаж», где каждый может попробовать себя в разных ролях от исполнителя до организатора дела: в роли художника-оформителя (дизайнера), корректора, менеджера, оператора компьютера и копировальной техники, редактора, ответственного за выпуск номера газеты.

Кроме того, члены отряда стали активными корреспондентами районной газеты «Приобвинский край», участвуют в различных литературно – творческих конкурсах как районного, так и областного масштаба.

Мы имеем основания утверждать, что в процессе систематического вовлечения подростков в различные виды и формы специально организованной деятельности, направленной на приобретение лидерского опыта, испытуемые приобрели опыт лидерской деятельности, что способствовало развитию их лидерских качеств. Далее в своей работе мы подтвердим это методом математической обработки.

В первой главе нашего исследования мы теоретически обосновали актуальность и результативность в развитии лидерских качеств подростков такого педагогического условия, как использование технологии социального проектирования.

Все этапы разработки и реализации социального проекта ориентируют членов ДОО на понимание социальных проблем и явлений, на формирование общественно значимых мотивов, а также на развитие потребности в изучении общественной жизни через активное участие в ней.

Одновременно с этим в процессе подготовки социально образовательного проекта создаются условия для проявления и развития лидерских качеств подростков. Это можно проследить на каждом этапе разработки и реализации социального проекта, отмеченного грантом «Зимние забавы» ДОО «Я, ты,

МЫ».

1 стадия. Подготовка подростков к работе над проектом

Данная стадия предполагает в живой, дискуссионной форме проверку знаний и умений подростков, необходимых для социально значимой деятельности, их представлений о современном этапе и перспективах развития села, района, города, области.

В ходе беседы, организованной педагогом, актуализируются знания членов ДОО о структуре органов государственной и местной власти. В этот момент определяется желание ребят участвовать в проекте, выбираются те роли, в которых они видят себя (аналитики, социологи, редакторы, оформители и др.).

Итогом работы на этой стадии должно быть создание инициативной группы.

В ДОО «Я, ты, мы» инициативная группа, организующая деятельность объединения по разработке проекта, насчитывала 8 человек.

2 стадия. Выбор проблемы

Здесь членам детской организации предстоит довольно детально проанализировать широкий спектр вопросов, значимых для данного населенного пункта и требующих своего решения. Подростки обсуждают их, осознавая сложность окружающего мира (экономическое развитие села, экология, благоустройство, образование).

В целях соотнесения своих представлений об актуальных проблемах конкретной территории, социального слоя или возрастной группы возможно проведение социологического исследования определенной группы респондентов, анализ материалов средств массовой информации. Итогом работы на этой стадии будет выбор проблемы.

В результате обсуждений большинством голосов была выбрана проблема постройки снежного городка в центре села Карагай.

3 стадия. Сбор информации

В рамках этой деятельности учащимся предстоит собрать и проанализировать довольно разнородный и большой объем информации по

заинтересовавшей их проблеме. В силу того, что она может быть разноуровневой, целесообразно разделить объединение на 4 основные исследовательские группы. Условно назовем их «юристы», «социологи», «журналисты», «эксперты»:

- ответственные за сбор юридической документации по теме проекта;
- организующие и проводящие социологические исследования;
- изучающие материалы СМИ по заданной теме;
- представляющие проектную группу в контактах с представителями власти, экспертами.

Итогом работы этих групп должна стать 1) информация о том, кто несет конкретную ответственность по данному вопросу и в каких структурах власти, каков механизм принятия конструктивного решения, 2) материалы для портфолио и стендов, подготовленных к защите проекта, мультимедийной презентации и архива.

На этом этапе каждым членом детского объединения выбирается свой вид деятельности и роль. Начинается конкретная работа над сбором материалов по проблеме.

4 стадия. Разработка собственного варианта решения проблемы

Главной задачей этого этапа деятельности является обработка и систематизация полученного материала и распределение его по соответствующим разделам проекта.

При участии педагога подростки компонуют материалы по разделам:

- актуальность и важность данной проблемы для села, района;
- сбор и анализ информации по избранной проблеме;
- программа действий, которую предлагает команда.
- реализация плана действий команды.

На этой стадии разработки проекта происходит развитие у подростка умения видеть способы решения проблемы.

5 стадия. Реализация плана действий команды учащихся

Данная стадия, предполагает, что члены ДОО сделают попытку полностью или частично реализовать на практике свой вариант решения выбранной проблемы. В этих целях возможны самые различные акции подростков (письменные обращения в исполнительные и законодательные органы, передача своих предложений в СМИ, общественные организации, подключение к этой работе ресурсов коммерческих структур и различных фондов и т.д.).

С другой стороны, подростки могут осуществлять реализацию проекта непосредственно через свое практическое участие путем проведения трудовых акций, сбора средств, организации фестивалей и др.

На этом этапе отрабатывается умение активно добиваться поставленной цели. В итоге приобретается опыт совместных действий; развивается инициативность каждого через реализацию собственных вариантов действий; воспитывается активная позиция подростка через собственное участие в конкретном деле; закладывается представление о субординации.

6 стадия. Подготовка к защите проекта

Для того, чтобы жюри могло оценить качество подготовленных проектов подростки должны были по определенной логике и требованиям подготовить их документальную базу.

Каждая группа, готовящая соответствующий раздел, демонстрирует всему коллективу свои аргументы по подбору материалов, логику предложений и выводов. Параллельно ведется работа по подготовке устного выступления команды из 4 - 5 человек, которые, используя материалы стендов для показа, а также, возможно, и видеоматериалы, должны представить свой взгляд на злободневную проблему. Проводится отбор материала для прослушивания, организуются тренировочные упражнения по ораторскому мастерству, отрабатываются сценарии выступления подростков, их умение отвечать на самые неожиданные вопросы оппонентов.

По условиям конкурса в защите могли принимать участие лишь четыре человека, поэтому в «Я, ты, мы» был проведен внутренний конкурс защиты

проекта, конкурс ораторского искусства, и таким образом определена команда, в последствии защищавшая проект на областном уровне.

7 стадия. Презентация проекта

В рамках этого этапа проходит устная защита проекта, по форме напоминающая процедуру слушания в структурах власти, где члены детского общественного объединения представляют и обосновывают целесообразность и эффективность своего проекта.

8 стадия. Рефлексия

Главная цель этого этапа – анализ самими членами ДОО стадий подготовки проекта и его представления. Самым важным на этом этапе является момент фиксации определенных навыков и умений, освоенных членами отряда в процессе работы над проектом. При поддержке педагога происходит разбор проделанной работы, определяются встретившиеся трудности, происходит оценка вклада в общее дело микрогрупп и отдельных участников; выявляются слабые стороны проекта, обсуждаются пути их исправления.

Рассмотрим реализацию этой схемы в ходе деловой игры «Твой проект» в рамках социального проектирования, проведенного на базе ДОО «Единство» с приглашением учащихся и учителей, желающих познакомиться с результатами общественной работы одного из микро-коллективов отряда – группы ребят, чья работа над проектом была отмечена грантом и путевками в ВДЦ «Орленок».

В этом коллективном деле приняли участие 50 учащихся 7-11 классов, среди них 20 членов ДОО «Единство» на тот момент имеющих некоторое представление о процессе разработки и реализации проектов, 6 членов объединения уже защищали проекты и имели гранты краевых конкурсов. Остальные участники игры были незнакомы с социальным проектированием.

Встреча в непринужденной обстановке, рассказ о ВДЦ «Орленок», о дружбе, сплоченности, деятельности представителей различных ДОО России

позволили ведущим деловую игру выйти на вопрос о значимости деятельности каждого, о его гражданской позиции, о проявлении лидерских качеств каждого в конкретном деле. Момент деловой игры, условно названный «Встреча», завершился вопросом, обращенным к каждому присутствующему: «А какую проблему ты мог бы решить своими силами или силами своего небольшого коллектива?», «На какое дело, нужное родному селу, ты бы мог повести за собой ребят?».

Подросткам предлагалось в двух предложениях обозначить проблему, привлечь внимание присутствующих не только к ней, но и к своей личности как автору идеи, руководителю будущего конкретного дела.

Второй этап условно назван «Ромашкой», лепестками которой стали дела, предлагаемые ребятами. Перед каждым на данном этапе стоял вопрос выбора проблемы, над которой он хотел бы продолжить работу.

Авторы проблем (будущих проектов) имели возможность продемонстрировать навыки публичного выступления, основы организационной работы, знания психологии, умения работать с коллективом и даже артистизм: в течение минутного выступления они должны были привлечь внимание не только к проблеме, но и убедить слушателей в целесообразности работать именно в данной команде.

Интересно было наблюдать, как постепенно проявлялось желание у большинства присутствовавших высказать свое мнение, обратить внимание участников игры на проблемы села. В течение нескольких минут были определены 15 проблем. Из них 6 – учащимися школы, 9 – членами ДОО.

Затем каждому автору проекта предложили взять на себя роль руководителя проектной мастерской, разрабатывающей проект и участвующей в тендере, осваивающему определенную сумму, выделенную на работу по решению проблемы.

Сложнее всего подросткам было взять на себя ответственность за руководство инициативной группой. Осталось 6 подростков, желающих

проявить свою лидерскую позицию, а также набравших себе команды в результате презентации проблемы. Их проекты: «Школьная спортивная площадка» (ДОО), «Яблоневый сад» (СШ), «Школьный буфет» (СШ), «Театр моды школьника» (СШ), «Цветущие пеньки» (ДОО), «Книга о папах» (ДОО).

Именно в решении этих проблем вызвались попробовать себя все участники обсуждений. Коллектив разделился на группы, которые были неравноценны как в количественном, так и в интеллектуальном плане, их состав определялся лишь интересом и желанием участников.

Этот этап игры позволил каждому участнику выбрать определенный коллектив, в котором ему будет наиболее комфортно, определенный вид и направление деятельности микро-коллектива, в котором он сам сможет выбрать свою роль в зависимости от подготовленности или желания.

Возник вопрос, как должна работать проектная группа, какими критериями руководствоваться, какие документы использовать и оформлять, из чего складывается бюджет проекта?

Данный этап деловой игры завершился предложением рассмотреть вопрос о путях решения выбранных проблем, обсудить варианты решений и выдвинуть наиболее удачные на обсуждение. В дальнейшем предлагалось представить их на школьном конкурсе социально значимых проектов.

Следующий этап работы можно назвать «Наш проект».

Ребятам предложили самостоятельно разработать вариант защиты проекта, обращая внимание на перечень вопросов, требующих ответа, а именно:

- в чем заключается актуальность данного проекта, цели и задачи проекта;
- информация по проблеме;
- план действий команды;
- реализация проекта (предполагаемые результаты, бюджет проекта).

Этот этап работы над проектом позволил увидеть позиции каждого участника группы. Ограниченное время (40 минут) заставляло участников

быть организованными, не позволяло работать всему коллективу над каждым вопросом, потребовало «специализации» каждого участника, знаний и навыков организаторской работы.

Через 40 минут работы – пятиминутная защита командой своего проекта, в которой участниками оттачивались не только навыки ораторского мастерства, но и умение видеть перспективу дальнейшего развития проекта, навыки аналитической деятельности, знания организаторской техники.

Наблюдение показало, что члены ДОО «Единство», имеющие представление и опыт работы над проектом, отличались активностью, инициативностью, творческим отношением каждого к работе, слаженностью работы, которая характеризовалась оперативным и оптимальным распределением ролей в команде по сравнению с учащимися школы.

Эффективное развитие лидерских качеств осуществляется при наличии определенных условий. Одним из важных моментов является создание ситуации успеха для подростка.

В ходе эксперимента нами создавались условия, чтобы каждый подросток чувствовал себя успешным. «Ситуация успеха» складывалась не только из того, что использовались склонности подростка к определенному виду деятельности, но и обязательно осуществлялось обучение членов отряда новым видам деятельности через индивидуальные консультации, тренинги, беседы. Все это позволяло подростку овладеть новыми знаниями, умениями, навыками, принять участие в других видах деятельности коллектива.

В ходе наблюдения мы пришли к выводу, что, пережив заслуженное чувство успеха, члены ДОО желают его повторить, упрочить. Подростки начинают самостоятельно искать пути для достижения лучших результатов деятельности, и это придает им уверенность в собственных силах, позитивно влияет на взаимоотношения с окружающими.

Ситуация успеха подростка во многом определялась и позицией руководителя детского общественного объединения. Опыт работы

показывает, что позиции взрослого в социальном проектировании следующие:

- руководитель;
- методист;
- наставник
- советник, консультант,
- «добрый волшебник»,
- друг, ровесник, член ДОО,
- методист, наставник, руководитель,

что соответствует стадиям работы над социальным проектом:

- 1 этап. Подготовка к работе (позиция руководителя, методиста)
- 2 этап. Выбор проблемы (позиция наставника)
- 3 этап. Сбор информации (позиция советника)
- 4 этап. Разработка вариантов (позиция советника)
- 5 этап. План действий (позиция «добраго волшебника»)
- 6 этап. Составление портфолио (позиция «волшебника», члена ДОО)
- 7 этап. Презентация (позиция друга, ровесника, члена ДОО)
- 8 этап. Рефлексия (позиция руководителя, методиста, наставника)

Нужно отметить, что эти роли не статичны, они меняются в зависимости от конкретных ситуаций (Приложение 14).

В ходе эксперимента испытуемым было предложено ответить на вопрос: «Что дала тебе работа над социальными проектами?». Считаем уместным полностью привести ответы ребят. Вера К. 16 лет: «Я стала уверенней в себе, научилась защищать свое мнение», Лена В. 14 лет: «Я поняла, что могу что-то в жизни общества изменить. У меня сразу появились свои идеи», Юля Г. 15 лет: «Работа над проектом придала мне уверенности в себе. На защите я старалась правильно говорить, рассуждать. Я научилась работать в команде». Денис О. 14 лет: «Мне понравилась работа над проектом, я понял, что многое могу».

Опыт детских общественных объединений «Я, ты, мы», «Единство»

показывает, что именно в коллективе, где на равных общаются ребята разных возрастов, каждый может выбрать для себя определенный круг общения, в зависимости от конкретной ситуации самостоятельно определять для себя социальную роль: исполнитель, организатор, ведущий. Одновременно с этим член ДОО, оставаясь в одном и том же коллективе, может менять эти роли в зависимости от формирования временных коллективов и проводимых дел, тогда как в одновозрастном коллективе ребенок неуспешный, отстающий от ровесников, чаще всего попадает в зависимое положение. В коллективе ровесников у большинства ребят изначально нет возможности стать лидером, так как эти роли обычно распределяются в самом начале формирования коллектива. В разновозрастном коллективе старший по возрасту почти всегда сможет стать лидером (вожатым) у младших и, таким образом, готовить себя к деятельности лидера в среде ровесников.

Практика показывает, что чаще всего в детских общественных объединениях не существует планируемой учебной деятельности в рамках программ детских общественных объединений. Процесс обучения – неотъемлемая часть деятельности детского творческого объединения – не является необходимым условием существования детского общественного объединения. Однако социальная реальность приводит к тому, что у членов детского общественного объединения возникает потребность в получении знаний, определяемых целями, задачами и видами деятельности коллектива, что подтверждается результатами анкетирования: 72% опрошенных подростков чувствуют необходимость в специальных знаниях, способствующих формированию лидерской позиции.

Возникла идея организации занятий по специальной программе, которые могли бы помочь подростку развить лидерские качества, востребованные в детском движении. Мы понимали, что занятия по программе позволят нам иметь дополнительную возможность включать подростков в различные формы и виды деятельности, предусмотренные учебным планом.

Цель программы «Лидер» – формирование социально-активной позиции

подростков как лидеров детских общественных объединений при вовлечении их в различные виды и формы деятельности для освоения ими социально значимого жизненного опыта, направленные на развитие их лидерских качеств.

Задачи программы:

- создание максимально благоприятных условий для развития лидерских качеств членов ДОО;
- формирование гражданской позиции;
- развитие социальных навыков поведения и установок на самостоятельное решение социальных проблемных ситуаций;
- освоение умений, навыков организации работы в группе и формирование коммуникативности.

Основными направлениями программы «Лидер» являются:

- основы педагогического мастерства;
- основы психологии общения;
- основы ювенального права;
- история детского движения;
- методика организации и проведения массовых мероприятий;
- методика работы руководителя детского творческого объединения;
- методика работы руководителя детского общественного объединения;
- ОБЖ;
- прикладное творчество.

Особенностями реализации настоящей программы является:

- в течение первого года обучения осуществляется подготовка членов ДОО к пониманию необходимости воспитания в себе лидерских качеств, познанию своего потенциала; освоение умений и навыков организатора массовых мероприятий различного уровня и тематики;

- в течение второго года обучения члены ДОО должны развить в себе лидерские качества, должны приобрести необходимый уровень знаний и умений по реализации своего лидерского потенциала; быть готовыми к

руководству детским творческим коллективом, работе отрядного вожакого.

Контроль знаний проводится в виде практических дел по мере прохождения программы.

В соответствии с задачами обучения используются различные формы и методы работы: лекции, семинары, беседы, ток-шоу, деловые игры, тренинги, дискуссии, праздники, психотехнические игры и упражнения, практические дела и т.д.

Настоящая программа условно классифицируется как адаптированная, профессионально-ориентированная с элементами авторских наработок. По целям обучения данная программа может быть отнесена к познавательным и социально адаптирующим. По форме организации содержания и процесса педагогической деятельности – комплексной.

Система подведения итогов позволяет обеспечить дифференцированный подход к реализации программы для детей с разными творческими возможностями.

В ходе формирующего эксперимента трехчасовые занятия по программе проводились еженедельно в течение двух лет (см. приложение 9).

В ходе реализации программы нами создавались обоснованные в первой главе условия для развития лидерских качеств подростков, в частности, включение подростка в специально организованную деятельность с целью приобретения опыта лидерского поведения, разработка социально образовательных проектов, систематический педагогический мониторинг развития лидерских качеств подростков.

С помощью современных диагностических методик систематически отслеживалось развитие лидерских качеств. Полученные результаты подкреплялись беседами, наблюдениями, зафиксированными с помощью технических средств (видеокамера и фотоаппарат).

Заметим, что параллельно работе по развитию лидерских качеств подростков мы особое внимание уделяли вопросам групповых норм, нравственным аспектам поведения человека и этическим моментам поведения

лидера.

На наш взгляд, важной формой воспитания нравственных ценностей у подростков явился час общения. Час общения – это условный термин, который означает лишь четкое время, используемое при проведении групповой работы с членами ДОО (см. приложение 10).

Назначение данных часов общения – стимулировать повышение интереса к проблемам нравственности и морали, к проблемам добра, милосердия, долга; развивать потребности к самосовершенствованию, проявлению гуманности и любви к ближнему.

В нашей работе часы общения выполняли следующие функции:

- просветительскую, направленную на расширение круга знаний подростков по этике;
- ориентирующую, заключающуюся в формировании у членов детского общественного объединения нравственного отношения к объектам и субъектам окружающей среды в условиях различных ситуаций;
- смысловую, заключающуюся в помощи перевода теоретических знаний о нравственных ценностях в область реальной жизненной практики;
- поддерживающую, направленную на преодоление противоречий в нравственном становлении личности;
- рефлексивную, заключающуюся в побудительных мотивах проанализировать полученные знания о нравственных ценностях, повысить интерес к нравственному совершенствованию и дальнейшему воспитанию у себя нравственных ценностей.

Как мы уже отметили, в нашей экспериментальной группе было организовано изучение специального курса по лидерству. В рамках данной программы в опытной работе с экспериментальной группой особое внимание было уделено понятию лидерства, рассмотрению содержания лидерских качеств, анализу различных стилей управления и т.д.

Основным содержанием различных форм работы было обучение

организаторской технике. Члены ДОО активно включались в различные постепенно усложняющиеся формы деятельности (от организации и проведения бесед до организации и проведения праздников для ДОО, районных сборов актива ДОО).

В процессе освоения членами детских объединений новых форм деятельности, различных ролей и статусов, при активном участии в деятельности, подростки повышали уровень развития своих лидерских качеств. Предложенные членам ДОО виды и формы деятельности позволили выработать широкий диапазон ролей от исполнителей до организаторов. В этих видах деятельности, как и в работе над социальным проектом, подростку предоставлялась возможность реализовать свои способности, попробовать себя в роли лидера, осознать значимость этой роли для себя.

Постепенное овладение знаниями организаторской азбуки подводило испытуемых к необходимости корректировать свои действия в коллективе. В процессе эксперимента мы многократно отмечали рост социальной активности и инициативности подростков.

В нашей экспериментальной работе для динамичного развития лидерских качеств подростков решались и частные задачи стимулирования их роста. С членами детского объединения анализировались ситуации, способствующие проявлению лидерских качеств человека в коллективе. Помогало осмыслению проблемы лидерства и проведение бесед «Кодекс чести лидера», «Нужно ли быть лидером?». Эти беседы носили не столько информативный, сколько рекомендательный характер.

Предварительные данные о развитии лидерских качеств были подтверждены и результатами участия подростков в таких видах деятельности детских коллективов, как сборы актива органов ученического самоуправления и сборы актива детских общественных объединений.

Так, например, выводы, подтверждающие отличия членов экспериментальной группы от контрольной группы, были обеспечены

наблюдением за участием ДОО «Я, ты, мы» в разноплановых делах областного сбора «Возьмемся за руки, друзья!». В ходе сбора была организована игра «Это вы можете», на секциях которой каждая делегация-участница выполняла ряд заданий, проявляя свои лидерские умения, организаторские знания в различных видах деятельности.

В картах наблюдения педагогами, ведущими секцию, проставлялись условные обозначения, подтверждающие ту или иную степень выполнения командой задания. Анализ записей карт наблюдения выявил тенденцию к высокому уровню выполнения заданий командой ДОО «Я, ты, мы», что, на наш взгляд, было обусловлено как теоретической подготовкой подростков по программе «Лидер», так и включением в течение года членов ДОО в многообразные виды деятельности, способствующие приобретению опыта лидерского поведения.

На станциях экспериментальная группа работала слаженно, демонстрируя навыки сотрудничества, хороший темп работы, в то время как контрольная группа продемонстрировала некоторое неумение работать в группе при возникновении спорных вопросов, несформированность умения находить компромиссное решение, отсутствие уважения к мнению своих товарищей.

По окончании первого года обучения нами были проведены дополнительные измерения по определению уровня развития лидерских качеств и организаторского багажа испытуемых. На основе анализа данных зачетных книжек в конце первого года обучения каждому члену ДОО «Я, ты, мы», «Единство» была присвоена квалификация: 2 подросткам - «ученик», 18 человекам «подмастерье», 22 человекам «мастер», 2 человекам - «наставник».

Предварительные результаты экспериментальной работы привели нас к выводу об эффективности выделенных педагогических условий, способствующих развитию лидерских качеств подростков.

В ходе формирующего этапа эксперимента подростки - члены детских

общественных объединений «Я, ты, мы», «Единство» были включены как в различные виды деятельности, способствующие приобретению опыта лидерского поведения, так и в работу над социально образовательными проектами, реализация которых, на наш взгляд, способствует развитию лидерских качеств. В ходе формирующего эксперимента, который проходил в течение двух лет, была апробирована экспериментальная программа «Лидер».

3.3 Заключительный этап формирующего эксперимента и результаты экспериментальной работы

Задача заключительного этапа эксперимента состояла в дополнительной проверке и уточнении эффективности выделенных нами педагогических условий.

В ходе эксперимента мы наблюдали подъем активности, инициативности испытуемых, возросшую значимость детских общественных объединений «Я, ты, мы», «Единство» среди детей как в школах, при которых существуют данные детские объединения, так и в целом в районах.

Ранее мы отмечали, что важным принципом построения исследования является изучение явлений в развитии. Участие в различных видах специально организованной деятельности во многом связано с теоретической и практической подготовленностью испытуемых к общественной работе. В процессе обучения испытуемые приобрели опыт лидерской деятельности, и это способствовало развитию их лидерских качеств.

Если на начало эксперимента теоретическими знаниями организаторской деятельности владели 11% подростков, то на конец эксперимента – 86% испытуемых. Практический организаторский опыт испытуемых поднялся с 55% до 80% (таблица 8).

Эти данные подтверждаются и записями в зачетных книжках: к моменту окончания эксперимента увеличилось количество подростков, взявших на себя роль организатора, ведущего мероприятия и отказавшихся от роли зрителя или просто участника.

**Результаты обследования испытуемых
по методике «Азбука организатора»**

| Измерение № | Теоретические знания деятельности организатора | | | | Практический опыт испытуемых | | | |
|-------------|--|-------------|----------------------|-----------|--------------------------------|----------------------|-------------|-------------|
| | Знаком с организаторской деятельностью | Мало знаком | Затрудняюсь ответить | Не знаком | Имею опыт выполнения поручений | Иногда организовывал | Не пробовал | Не ответили |
| измер.1 | 11% | 32% | 7% | 50% | 55% | 25% | 15% | 5% |
| измер.2 | 78% | 20% | 2% | 0% | 65% | 30% | 5% | 0% |
| измер.3 | 86% | 12% | 2% | 0% | 80% | 20% | 0% | 0% |

Нами была повторно применена количественная обработка полученных данных, заключающаяся в вариационном анализе по формуле:

$$X = \sum_{i=1}^N \frac{Xi}{N}, \text{ определены средние значения } X_{3т} \text{ и } X_{3п}:$$

$$X_{3т} = (X_1 \times 4 + X_2 \times 3 + X_3 \times 2 + X_4 \times 1) / N,$$

Где $X_{3т}$, – средние арифметические значения оценки теоретических знаний, $X_{3п}$ – средние арифметические значения оценки практического опыта, X_i – варианты ответов, N – количество испытуемых.

$$X_{3т} = (38 \times 4 + 5 \times 3 + 1 \times 2 + 0 \times 1) / 44, \quad X_{13} = 3,84$$

$$X_{3п} = (35 \times 4 + 9 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 44, \quad X_{23} = 3,80$$

Таким образом, среднее значение теоретических знаний повысилось с 2,05 до 3,84; значение практического опыта выросло с 3,29 до 3,80.

В ходе заключительного этапа исследования мы обратились к использованной на первом этапе эксперимента диагностике, позволившей получить материалы, демонстрирующие изменения уровня развития лидерских качеств подростков, что соответствовало цели экспериментальной работы.

В ходе эксперимента было произведено четыре измерения 11 лидерских качеств – в начале и конце каждого года эксперимента (см. приложение 11). Результаты итогового измерения уровня развития лидерских качеств представлены в виде диаграммы 9.

Диаграмма 9

Результаты измерения итогового уровня развития лидерских качеств подростков в экспериментальной и контрольной группах

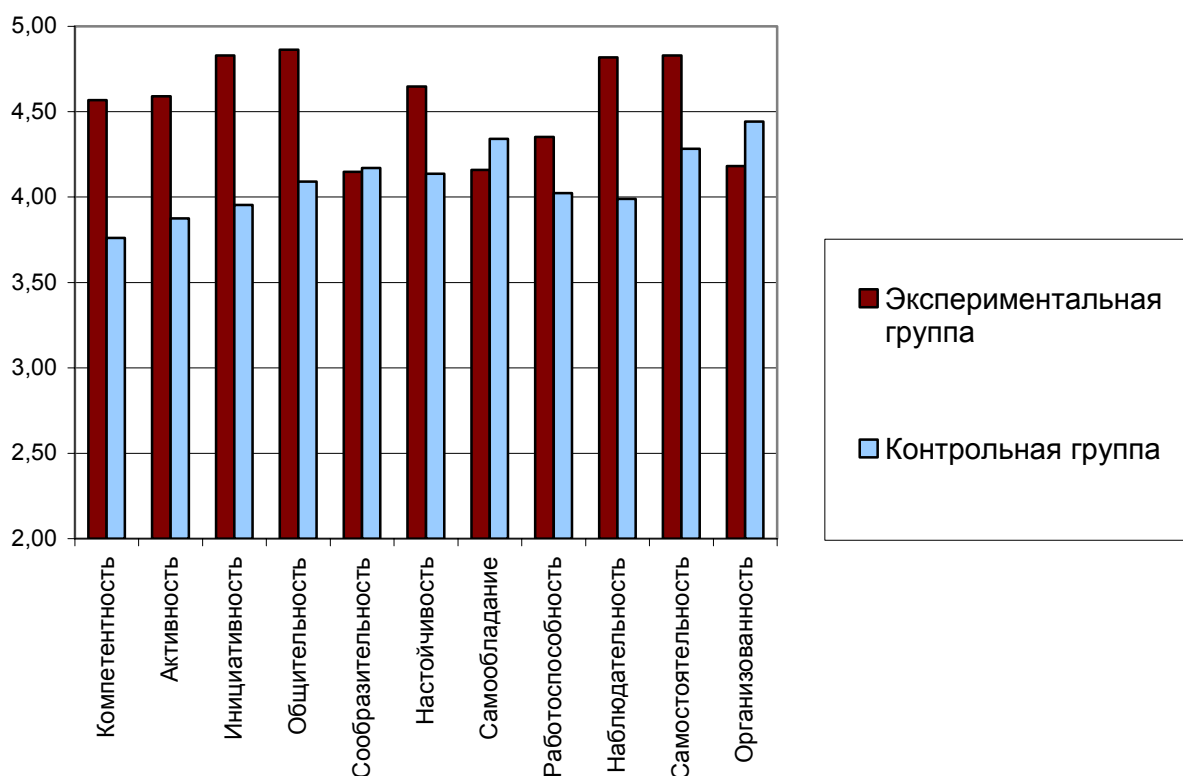


Диаграмма 9 наглядно показывает, что уровень развития многих лидерских качеств у испытуемых экспериментальной группы выше, чем у испытуемых контрольной группы. Такие качества, как компетентность, активность, инициативность, общительность, настойчивость, наблюдательность, самостоятельность получили значительное развитие.

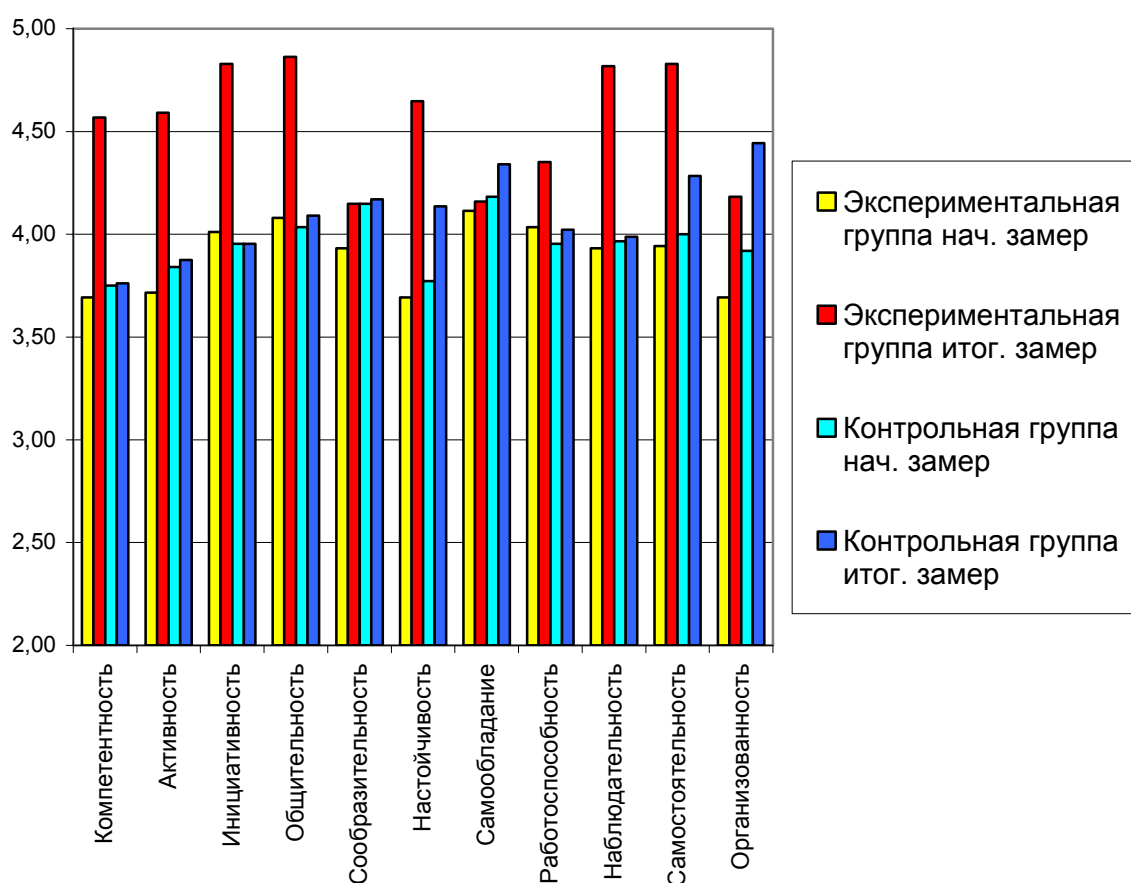
Отметим, что такие качества, как организованность и самообладание получили большее развитие у подростков в контрольной группе. Полученные результаты потребовали проведения дополнительной беседы с испытуемыми контрольной группы. На основе анализа данных, полученных в процессе

наблюдения и беседы с подростками, мы пришли к выводу, что выявленное развитие таких качеств, как организованность и самообладание объясняется особенностями этого объединения, реализуемой программой деятельности.

Для наглядного представления развития лидерских качеств подростков составим совмещенную диаграмму 10, где отражены показатели начального и итогового измерений развития лидерских качеств испытуемых экспериментальной и контрольной групп.

Диаграмма 10

Результаты начального и итогового измерений уровней развития лидерских качеств подростков в экспериментальной и контрольной группах



Анализ данных совмещенной диаграммы 10 показывает, что в экспериментальной группе такое качество, как сообразительность, получило незначительное развитие; незначительное развитие отмечено у качества

самообладание; несмотря на то, что качество организованность имеет некоторое развитие, тем не менее, его показатели меньше, чем у испытуемых в контрольной группе.

Для проверки достоверности статистических различий по исследуемым нами качествам применялся критерий φ^* Фишера (угловое преобразование Фишера), который находится по формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{(n_1 + n_2)}}$$

где φ_1 - угол соответствующий большей процентной доле;

φ_2 - угол соответствующий меньшей процентной доле;

n_1 - количество наблюдений в выборке 1;

n_2 - количество наблюдений в выборке 2.

Суть углового преобразования Фишера состоит в переводе процентных долей в величины центрального угла, который измеряется в радианах. Чем больше величина φ^* , тем более вероятно, что различия достоверны. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект. За интересующий нас измеряемый эффект в данном исследовании принята доля лиц, получивших после окончания опытной работы значения по качествам выше по сравнению с началом экспериментальной работы.

Нами были обработаны результаты изменения лидерских качеств, подвергнутых изучению у 44 подростков экспериментальной группы и 40 подростков контрольной группы. Уровень развития этих качеств оценивался в начале и конце каждого года эксперимента членом ДОО (самооценка) и руководителем ДОО.

Рассмотрим логику обработки материала на примере качества «активность».

Найдем среднее арифметическое самооценки и оценки педагогом

качества активность для всей группы, для этого просуммируем все оценки и разделим полученный результат на количество измерений (44 самооценки и 44 оценки педагогами, итого 88):

$$X = \sum_{i=1}^{2N} \frac{Xi}{N + N}$$

Для экспериментальной группы средняя арифметическая оценка первого измерения $X_{Э1}=3,72$; средняя арифметическая оценка последнего измерения $X_{Э2}=4,59$.

Для контрольной группы средняя арифметическая оценка первого измерения $X_{К1}=3,70$; средняя арифметическая оценка последнего измерения $X_{К2}=3,76$.

Ограничением применения критерия Фишера является нижняя граница количества выборок – 2 выборки (2 человека).

В нашем случае выборки равны – 44 человек в экспериментальной группе и 40 человек в контрольной группе. Вывод – мы можем применить критерий Фишера для определения значимости изменения качества «активность».

Для определения значимости/незначимости изменения качества «активность» по критерию Фишера необходимо перевести среднюю арифметическую оценку в процентное соотношение. При тестировании самооценка и оценка педагогом могла варьироваться от 3 до 5, следовательно, средняя арифметическая оценка должна находиться в диапазоне от 3 до 5.

Принимаем «3» за 0%, «5» за 100%, все средние арифметические оценки в процентном соотношении находятся в диапазоне от 0% до 100%.

Переведем средние арифметические оценки (в диапазоне от 3,0 до 5,0) в процентное соотношение (от 0% до 100%) по формуле:

$$X\% = \frac{X - 3}{2} \cdot 100\% ;$$

Далее произведем угловое преобразование Фишера, которое состоит в переводе процентной доли в величины центрального угла, измеряющегося в радианах. Перевод произведем по формуле:

$\varphi = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{X_{\%}})$; или по таблице [146, с. 332] определяем величины φ , соответствующие процентным долям в каждой из групп.

$$\varphi_{K1} = 1,271$$

$$\varphi_{K2} = 1,330$$

$$\varphi_{Э1} = 1,283$$

$$\varphi_{Э2} = 2,203$$

Подсчитаем эмпирическое значение критерия Фишера φ^* по формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_2 - \varphi_1) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}};$$

где n_1 и n_2 – количество испытуемых в первом и втором измерении.

$$\varphi_{Э}^* = (\varphi_{Э2} - \varphi_{Э1}) \cdot \sqrt{\frac{44 \cdot 44}{44 + 44}} = 0,920 \cdot 4,69 = 4,32$$

$$\varphi_K^* = (\varphi_{K2} - \varphi_{K1}) \cdot \sqrt{\frac{40 \cdot 40}{40 + 40}} = 0,059 \cdot 4,47 = 0,26$$

Полученные значения φ^* сравниваем с соответствующими принятыми в психологии уровнями статистической значимости:

$$\varphi_{кр}^* = \begin{matrix} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{matrix}$$

Таким образом, значение $\varphi_{Э}^*$ находятся в зоне значимости. Можно сделать вывод, что изменения качества «активность» у испытуемых экспериментальной группы, произошедшие в период с первого по четвертое измерения, существенны.

Значение φ_K^* находятся в зоне незначимости, иначе говоря, изменения качества «активность» у испытуемых контрольной группы, произошедшие с первого по четвертое измерения, несущественны.

Аналогично произведенным вычислениям найдем значения φ^* для всех показателей лидерских качеств испытуемых экспериментальной и контрольной групп (таблица 9).

**Значения критерия Фишера φ^*
в экспериментальной и контрольной группах**

| Качество | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
|-------------------|--------------------------|--------------------|
| компетентность | 4,3 | 0,05 |
| инициативность | 4,32 | 0,15 |
| активность | 4,54 | 0 |
| общительность | 4,52 | 0,25 |
| сообразительность | 1,02 | 0,1 |
| настойчивость | 4,77 | 1,64 |
| самообладание | 0,22 | 0,74 |
| работоспособность | 1,53 | 0,3 |
| наблюдательность | 4,81 | 0,1 |
| самостоятельность | 4,86 | 1,29 |
| организованность | 2,3 | 2,41 |

Если полученные в ходе нашей экспериментальной работы результаты больше, чем 2,31, то мы можем сделать вывод, что результаты, полученные в ходе эксперимента, достоверны.

Из составленной нами таблицы 9 видно, что в экспериментальной группе значение таких качеств, как компетентность, инициативность, активность, общительность, настойчивость, наблюдательность, самостоятельность больше, чем 2,31, следовательно, результаты, полученные в ходе эксперимента, достоверны. Значения φ^* для результатов диагностируемых качеств – сообразительность, самообладание, работоспособность, организованность – меньше, чем 2,31, следовательно, изменения считаются незначимыми.

В контрольной группе значение φ^* качества «организованность» больше, чем 2,31, следовательно, оно находится в зоне значимости, иначе говоря, изменение данного лидерского качества у испытуемых контрольной группы, произошедшие с первого по четвертое измерение, существенно. Значения φ^* всех остальных качеств меньше, чем 2,31, следовательно,

изменения этих лидерских качеств у испытуемых контрольной группы незначительны.

Несмотря на то, что качество «самообладание», согласно полученным данным, не получило существенного развития, тем не менее его итоговый уровень выше, чем у испытуемых в экспериментальной группе.

Проведя КОС-1 в экспериментальной и контрольной группах, мы получили результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10

Соотношение показателей КОС-1 (показатель коммуникативных склонностей) в экспериментальной и контрольной группах в ходе эксперимента

| Шкала оценок | Показатель коммуникативных склонностей | | Экспериментальная группа (%) | | Контрольная группа (%) | |
|--------------|--|---------------|------------------------------|----------|------------------------|----------|
| | Оценка | Уровень | 1 измер. | 2 измер. | 1 измер. | 2 измер. |
| 0,10-0,45 | 1 | Низкий | 9,1% | 6,8% | 7,3% | 7,3% |
| 0,46-0,55 | 2 | Ниже среднего | 34,1% | 20,5% | 34,1% | 31,7% |
| 0,56-0,65 | 3 | Средний | 29,5% | 36,4% | 26,8% | 26,8% |
| 0,66-0,75 | 4 | Выше среднего | 15,9% | 20,5% | 19,5% | 22,0% |
| 0,75-1,00 | 5 | Высокий | 11,4% | 15,9% | 12,2% | 12,2% |
| Шкала оценок | Показатель коммуникативных склонностей | | Экспериментальная группа (%) | | Контрольная группа (%) | |
| | Оценка | Уровень | 3 измер. | 4 измер. | 3 измер. | 4 измер. |
| 0,10-0,45 | 1 | Низкий | 2,3% | 0,0% | 4,9% | 4,9% |
| 0,46-0,55 | 2 | Ниже среднего | 18,2% | 13,6% | 29,3% | 24,4% |
| 0,56-0,65 | 3 | Средний | 18,2% | 18,2% | 29,3% | 31,7% |
| 0,66-0,75 | 4 | Выше среднего | 34,1% | 31,8% | 24,4% | 24,4% |
| 0,75-1,00 | 5 | Высокий | 27,2% | 36,4% | 12,2% | 14,6% |

Диаграмма 11 демонстрирует динамику изменений коммуникативных способностей испытуемых экспериментальной и контрольной групп в ходе эксперимента.

Диаграмма изменения коммуникативных способностей в ходе эксперимента

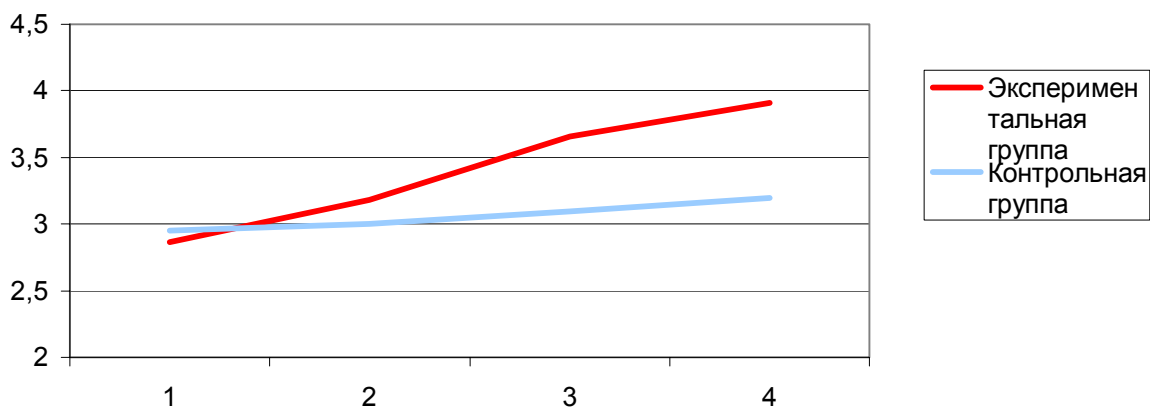
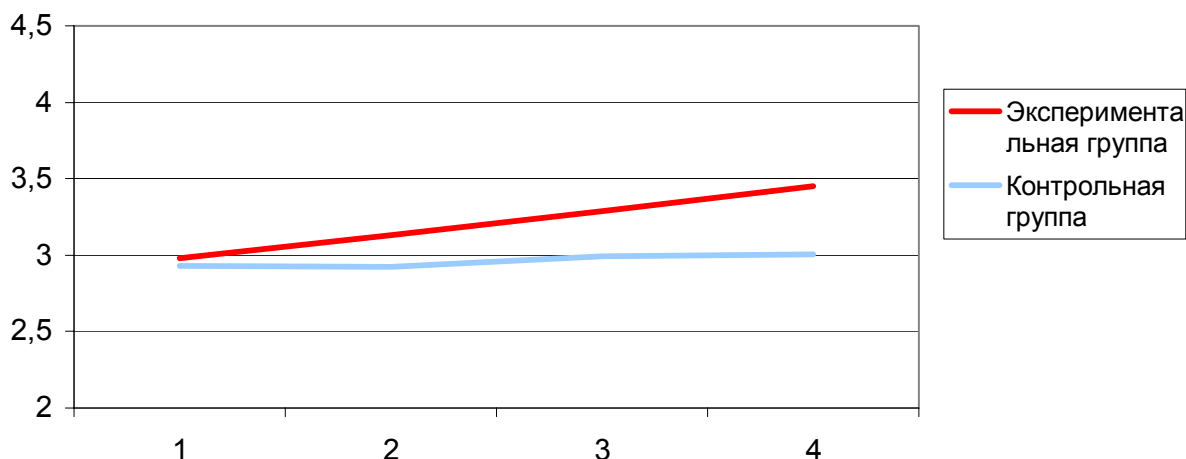


Таблица 11

Соотношение показателей КОС-1 (показатель организаторских склонностей) в экспериментальной и контрольной группах в ходе эксперимента

| Шкала оценок | Показатель организаторских склонностей | | Экспериментальная группа (%) | | Контрольная группа (%) | |
|--------------|--|---------------|------------------------------|----------|------------------------|----------|
| | Оценка | Уровень | 1 измер. | 2 измер. | 1 измер. | 2 измер. |
| 0,10-0,45 | 1 | Низкий | 10,1% | 7,2% | 8, 2% | 8,1 % |
| 0,46-0,55 | 2 | Ниже среднего | 24,1% | 18,5% | 29,3% | 28,8% |
| 0,56-0,65 | 3 | Средний | 34,6% | 41 % | 34 ,4% | 35,3% |
| 0,66-0,75 | 4 | Выше среднего | 20,1% | 22,7% | 17,3% | 18, 1% |
| 0,75-1,00 | 5 | Высокий | 11,1 % | 11 % | 10,8% | 9,7% |
| Шкала оценок | Показатель организаторских склонностей | | Экспериментальная группа (%) | | Контрольная группа (%) | |
| | Оценка | Уровень | 3 измер. | 4 измер. | 3 измер. | 4 измер. |
| 0,10-0,45 | 1 | Низкий | 6,1 % | 4,4 % | 7,8 % | 7,5% |
| 0,46-0,55 | 2 | Ниже среднего | 16,4% | 12,5% | 26, 2% | 25,8% |
| 0,56-0,65 | 3 | Средний | 38, 2% | 40,2% | 36% | 36,7% |
| 0,66-0,75 | 4 | Выше среднего | 21,1% | 19,5 % | 18,9% | 18,6% |
| 0,75-1,00 | 5 | Высокий | 18, 2% | 23 ,4% | 11,1% | 11,4% |

Диаграмма изменения организаторских способностей в ходе эксперимента



Анализ данных таблиц и представленных диаграмм показывает динамику роста коммуникативных и организаторских способностей у испытуемых в экспериментальной группе. Так, например, сократилось количество испытуемых, имеющих низкий и ниже среднего показатели организаторских склонностей с 10,1% до 4,4% и с 24,1% и 12,5% соответственно. Сократилось количество испытуемых, имеющих низкий и ниже среднего показатели коммуникативных склонностей с 9,1% до 0,0% и с 34,1% до 13,6% соответственно.

Отметим, что в контрольной группе также отмечен рост коммуникативных и организаторских способностей, но он не столь динамичен и явен, как в экспериментальной группе.

Для оценки достоверности различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект, мы использовали критерий φ^* Фишера (угловое преобразование Фишера).

Рассмотрим логику обработки материала на примере данных по изменению коммуникативных склонностей.

По формуле $\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{(n_1 + n_2)}}$ вычисляем эмпирическое значение φ^* .

В таблице 10 в процентном выражении даны полученные в начальном и конечном измерениях показатели коммуникативных склонностей испытуемых экспериментальной и контрольной групп.

В экспериментальной группе в первом измерении высокий уровень проявления коммуникативных склонностей был у 11,4% испытуемых, в контрольной группе – у 12,2% испытуемых; в последнем измерении высокий уровень проявления коммуникативных склонностей был у 36,4% испытуемых, в контрольной группе – у 14,6%. По таблице определяем величины φ , соответствующие процентным долям в каждой из групп [146, с.332].

Начальное измерение:

$$\varphi^* (12,2\%) = 0,714$$

$$\varphi^* (11,4\%) = 0,689$$

$$\varphi^* = (0,714 - 0,689) \cdot \sqrt{\frac{44 \cdot 40}{(44 + 40)}} = 0,025 \cdot \sqrt{20,95} = 0,11$$

Последнее измерение:

$$\varphi^* (36,4\%) = 1,295$$

$$\varphi^* (14,6\%) = 0,784$$

$$\varphi^* = (1,295 - 0,784) \cdot \sqrt{\frac{44 \cdot 40}{(44 + 40)}} = 0,511 \cdot \sqrt{20,95} = 2,34$$

По таблице определяем, какому уровню значимости соответствует:

$$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,11 \text{ и } \varphi^*_{\text{эмп}} = 2,34.$$

$$P = 0,01$$

В психологии приняты критические значения φ^* , соответствующие уровням статистической значимости:

$$\varphi^*_{\text{кр}} = \begin{matrix} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{matrix}$$

Мы можем сделать вывод, что при начальном измерении эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. Разница в проявлении коммуникативных склонностей в двух группах незначительна. При последнем измерении полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости, иначе говоря, мы можем утверждать, что изменения, произошедшие с коммуникативными способностями подростков экспериментальной группы, существенны.

На этом этапе эксперимента нами была проведена еще одна аутосоциометрия. В результате обработки полученных данных мы увидели, что персональный реальный статус подростков в экспериментальной группе повысился (см. приложение 12).

Анализ аутосоциоматриц испытуемых из экспериментальной группы показывает, что если на начало эксперимента высокий статусный индекс имели 8 человек, то в конце эксперимента выделились еще 9 человека, чей статусный индекс значительно повысился. Таким образом, общее количество подростков, пользующихся авторитетом, составило 17 человек. Если на начало эксперимента в коллективе испытуемых средний статусный индекс подростков был равен 2,7, то в конце эксперимента средний статусный индекс поднялся до 3,16. Итоговое изменение статуса можно представить в виде таблицы 12.

Таблица 12

**Итоговое изменение статуса испытуемых
экспериментальной группы**

| Баллы | Начальное измерение | Итоговое измерение |
|---|---------------------|--------------------|
| 4 – 3,5 (симпатизируют очень многие) | 8 человек | 17 человек |
| 3,5 – 2,5 (симпатизируют многие) | 19 человек | 25 человек |

| | | |
|--|------------|------------|
| 2,5 – 1,5 (симпатизируют только некоторые) | 16 человек | 2 человека |
| 1,5 – 1 (не пользуется симпатиями) | 1 человек | 0 человек |

Рассмотрим результаты итогового аутосоциометрического исследования в контрольной группе (см. приложение 13).

Анализ аутосоциоматриц испытуемых из контрольной группы показал, что если на начало эксперимента высокий статусный индекс имели 5 человек, то в конце эксперимента выделилось еще 2 человека, чей статусный индекс значительно повысился. Таким образом, общее количество ребят, пользующихся авторитетом, составило 7 человек.

В начале эксперимента в коллективе испытуемых контрольной группы средний статусный индекс был равен 2,65, что относится ко II статусной шкале, в конце эксперимента средний статусный индекс практически не изменился, он составил 2,7. Итоговое изменение статуса можно представить в виде таблицы 13

Таблица 13

Итоговое изменение статуса испытуемых контрольной группы

| Баллы | Начальное измерение | Итоговое измерение |
|--|---------------------|--------------------|
| 4 – 3,5 (симпатизируют очень многие) | 5 человека | 7 человека |
| 3,5 – 2,5 (симпатизируют многие) | 18 человек | 19 человек |
| 2,5 – 1,5 (симпатизируют только некоторые) | 17 человек | 14 человек |
| 1,5 – 1 (нет симпатии) | 0 человек | 0 человек |

Таким образом, анализ полученных результатов позволяет констатировать развитие лидерских качеств подростков - членов детских общественных объединений.

Если на начало эксперимента теоретическими знаниями организаторской деятельности владели 11% испытуемых экспериментальной группы, то на конец эксперимента – 86% испытуемых. Наличие практического организаторского опыта в начале эксперимента отмечали 55% испытуемых, в конце эксперимента – 80%.

Зафиксирована динамика роста коммуникативных и организаторских способностей у испытуемых экспериментальной группы.

В ходе формирующего эксперимента было сделано четыре измерения одиннадцати лидерских качеств у испытуемых. Сравнительный анализ показал, что в ходе эксперимента произошло изменение таких качеств, как компетентность, инициативность, активность, общительность, настойчивость, наблюдательность, самостоятельность..

Экспериментальная работа была организована и проведена в соответствии с современными методологическими требованиями, предъявляющимися к организации научных исследований. Для получения необходимой информации использовалась совокупность конкретных методов и приемов. В ходе экспериментальной работы были апробированы педагогические условия развития лидерских качеств, и формирующий эксперимент подтвердил их эффективность. Создание теоретически обоснованных педагогических условий в детском общественном объединении привело к качественному изменению лидерских качеств подростков.

ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ

В исследовании приняли участие 538 человек, из них педагогов – 92 человека; члены детских общественных объединений – 446 человек – дети подросткового возраста (13-15 лет).

Зондирующий этап эксперимента позволил определить тенденции проявления лидерских качеств подростков в детском общественном объединении, отношение педагогов к проблеме развития лидерских качеств подростков и сделать следующие выводы:

1. Стремление к лидерству – характерная особенность подросткового возраста.
2. Не во всех детских общественных объединениях создаются условия для реализации лидерских устремлений подростков – членов ДОО.

В настоящее время существует ряд противоречий:

- между желанием большинства членов детских общественных объединений вести активный образ жизни, быть организаторами различных дел, брать на себя ответственность (69,3%) и дефицитом определенных лидерских качеств, лидерских знаний и умений (72%);

- между пониманием педагогами актуальности проблемы развития лидерских качеств подростков в ДОО (78,2%) и теоретической и практической неготовностью к работе с подростками-лидерами (82,6%), отсутствием специальных методических материалов по работе с подростками-лидерами (87%).

Экспериментальная работа проводилась на базе детских общественных объединений с. Бершеть «Единство», с. Карагай «Я, Ты, Мы». В качестве контрольной группы было определено детско-юношеское общественное объединение «Патриоты Отечества» в составе 40 человек. Всего экспериментом было охвачено 84 подростка.

Исследование было проведено с помощью таких методов и методик, как анкетирование, наблюдение, аутосоциометрия, «Методика оценки

коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1)» и оценивающие лидерский опыт испытуемых разработанная диссертантом – методика «Карта успеха лидера», «Азбука организатора» (автор Т.Е. Вежевич).

В ходе формирующего эксперимента были реализованы условия, необходимые для развития лидерских качеств подростков – систематическое вовлечение подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта; использование в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора); систематический педагогический мониторинг динамики развития лидерских качеств.

Включая испытуемых в разные виды деятельности, мы использовали различные формы работы: однодневные сборы, коллективные творческие дела, тренинги, деловые игры, научно-практические конференции.

С помощью современных диагностических методик систематически отслеживалось развитие лидерских качеств. В ходе эксперимента в течение двух лет неоднократно фиксировались изменения показателей уровня развития данных качеств, социальный статус, накопление знаний и опыта организаторской деятельности подростками. Полученные результаты подкреплялись беседами, наблюдениями.

Параллельно с работой по развитию лидерских качеств подростков внимание уделялось вопросам групповых норм, нравственным аспектам поведения лидера.

В нашей экспериментальной группе было организовано изучение специального курса по лидерству. В рамках данной программы в опытной работе с экспериментальной группой особое внимание было уделено понятию лидерства, рассмотрению содержания лидерских качеств, анализу различных стилей управления и т.д.

Если на начало эксперимента теоретическими знаниями организаторской

деятельности владели 11%, то на конец эксперимента – 86% испытуемых. Наличие практического организаторского опыта в начале эксперимента отмечали 55% испытуемых, в конце эксперимента – 80%. Эти данные подтверждаются и записями зачетных книжек: к моменту окончания эксперимента увеличилось количество подростков, взявших на себя роль организатора, ведущего мероприятия и отказавшихся от роли зрителя или просто участника.

В ходе работы отмечен рост социального статуса большинства испытуемых экспериментальной группы, который был определен на основе материалов аутосоциометрических исследований.

Зафиксирован динамичный рост коммуникативных и организаторских способностей у испытуемых в экспериментальной группе.

В ходе формирующего эксперимента было сделано четыре измерения основных 11 лидерских качеств у испытуемых. Сравнительный анализ показал, что в ходе эксперимента произошло изменение таких качеств, как компетентность, инициативность, активность, общительность, настойчивость, наблюдательность, самостоятельность, что подтверждено результатами математической обработки и вычислением критерия φ^* Фишера (угловое преобразование Фишера).

Отметим, что также одним из показателей эффективности развития лидерских качеств является и то, что испытуемые из экспериментальной группы (ДОО «Единство», «Я, ты, мы») постоянно выступают в роли главных инициаторов и организаторов различных коллективно-творческих дел не только в своих объединениях, но и в школах, в районах.

ДОО «Единство» за 2005-2006 год успешно выполнило 11 проектов. ДОО «Я, ты, мы» – 9 проектов. Проекты «Давайте поиграем», «Перекресток мнений», «Школьный радиоузел» – ДОО «Единство» и проекты «Помоги себе сам», «Сельская школа – надежда России» – ДОО «Я, ты, мы» – краевым конкурсом в марте 2006 года признаны лучшими проектами. Шесть лидеров

детского объединения «Единство» награждены путевками в ВДЦ «Орленок» (Приложение 15).

В качестве контрольной группы выступило детско-юношеское объединение «Патриоты Отечества». Проведя измерения по выше описанным методикам в начале и конце эксперимента, и не ставя перед собой задачи создания специальных условий для развития лидерских качеств подростков этого объединения, мы получили следующие результаты.

В контрольной группе на начало эксперимента высокий статусный индекс имели 5 человек, в конце эксперимента выделилось еще 2 человека, чей статусный индекс значительно повысился. Таким образом, общее количество ребят, пользующихся авторитетом, составило 7 человек. В начале эксперимента в коллективе испытуемых контрольной группы средний статусный индекс был равен 2,65, что относится ко II статусной шкале, в конце эксперимента средний статусный индекс практически не изменился, он составил 2,7.

В контрольной группе отмечен небольшой рост коммуникативных и организаторских способностей, но он не столь динамичен, как в экспериментальной группе, остался в зоне незначимости.

В ходе формирующего эксперимента в контрольной группе было также сделано четыре измерения основных 11 лидерских качеств у испытуемых. Сравнительный анализ показал, что в ходе эксперимента произошло изменение такого качества, как организованность, что подтверждено результатами математической обработки и вычислением критерия φ^* Фишера (угловое преобразование Фишера), что мы объясняем особенностями этого объединения, реализуемой программой деятельности. Изменения всех остальных лидерских качеств у испытуемых контрольной группы, произошедшие с первого по четвертое измерения, несущественны. Значения φ^* в контрольной группе находятся в зоне незначимости.

Таким образом, представленные данные свидетельствуют о росте

лидерских качеств испытуемых экспериментальной группы по сравнению с испытуемыми контрольной группы. Обобщив данные, полученные в процессе обработки материалов исследований лидерских качеств подростков детских общественных объединений, мы делаем вывод, что эффективность педагогических условий, способствующих развитию лидерских качеств получила статистическое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено изучению проблемы лидерства и выявлению педагогических условий, способствующих эффективному развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

Современная действительность, характеризующаяся ростом требований, предъявляемых обществом к развитию и воспитанию личности, способной к социальным преобразованиям, конкурентаспособной в различных ситуациях, ориентированной на эффективное взаимодействие с государственными и общественными организациями, требует воспитания и развития у подростков лидерских качеств. Необходимо развивать качества инициативного, самостоятельного субъекта, способного активно и успешно строить свои отношения с окружающим миром в различных видах деятельности. Именно поэтому проблема педагогических условий, реализация которых будет способствовать развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении, нашла детальное освещение в данном диссертационном исследовании.

В рамках исследования лидер детского общественного объединения определяется как член группы, статусно выделившийся в конкретном деле, за которым группа признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях. Лидерские качества – это совокупность определенных свойств, черт, позволяющая члену ДОО статусно выделиться в конкретном деле и принимать ответственные решения в значимых для группы ситуациях. Перечень лидерских качеств включает в себя:

- 1) компетентность, 2) активность, 3) инициативность, 4) общительность,
- 5) сообразительность, 6) настойчивость, 7) самообладание,
- 8) работоспособность, 9) наблюдательность, 10) самостоятельность;
- 11) организованность.

В ходе теоретического анализа доказано, что основными критериями

развития лидерских качеств являются:

1. критерий внутренней готовности, который включает в себя:

- познавательную составляющую (понимание поставленных задач, знание алгоритмов организаторской деятельности, знание правил эффективного общения в различных ситуациях);

- мотивационную составляющую (внутренняя готовность к принятию роли лидера, желание выполнять функции лидера, интерес к организаторской деятельности, стремление действовать).

2. критерий практически-действенный (критерий внешней реализации), который включает в себя:

- деятельностьную составляющую (умение использовать знания организатора на практике, умение организовать деятельность, результативность деятельности);

- личностно-позиционную составляющую (восприятие лидера группой, восприятие группы лидером, выполнение функций лидера).

В рамках исследования на основе анализа архивных документов был изучен опыт пионерской организации Пермской области в развитии лидерских качеств подростков, установлены и выделены основные этапы и особенности работы с пионерами-активистами. На основе изучения и анализа трудов Н.К. Крупской, посвященных вопросам пионерского движения, содержанию, формам и методам пионерской работы в СССР, был установлен исторический аспект использования технологии социального проектирования в развитии лидерских качеств пионеров.

В рамках данного исследования детское общественное объединение рассматривается в качестве воспитательного пространства наиболее благополучного, эффективного развития лидерских качеств его участников.

Предоставляемая детским общественным объединением возможность каждому ребенку осознать себя реальной частью общества со своими правами, обязанностями и их реальным, активным проявлением; наличие

субъект-субъектных отношений; наличие многообразной по содержанию социально ориентированной деятельности, способствующей познанию, развитию, самореализации личности, приобретению опыта лидерского поведения; разнообразие реализуемых подростком в объединении социальных ролей (позиций), являются предпосылками для развития лидерских качеств подростков.

Информация, полученная автором данного исследования в ходе собственной деятельности в качестве председателя Координационного совета Союза детских общественных организаций Пермской области, руководителя детского общественного объединения «РВО» г. Перми (1999-2002 гг.), руководителя социальных проектов была обобщена в контексте изучения научной литературы по исследуемой проблеме. В результате, была выдвинута гипотеза, что процесс развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении будет эффективным, если

- систематически вовлекать подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта;
- использовать в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора);
- систематически осуществлять педагогический мониторинг динамики развития лидерских качеств подростков.

Выдвинутые педагогические условия были реализованы в экспериментальном режиме в деятельности детского общественного объединения. В результате созданных нами условий для развития лидерских качеств подростков, в экспериментальной группе мы получили следующие данные.

Отмечен рост теоретических знаний организаторской деятельности. В начале эксперимента – 11% испытуемых отмечали владение знаниями деятельности организатора, в конце эксперимента – 86% испытуемых.

Наличие практического организаторского опыта в начале эксперимента отмечали 55% испытуемых, в конце эксперимента – 80%.

В ходе работы отмечен рост социального статуса большинства испытуемых экспериментальной группы, который был определен на основе материалов аутосоциометрических исследований.

На начало эксперимента высокий статусный индекс в экспериментальной группе имели 8 человек, в конце эксперимента выделились еще 9 человека, чей статусный индекс значительно повысился. Таким образом, общее количество подростков, пользующихся авторитетом, составило 17 человек.

Сравнительный анализ показал, что в ходе эксперимента произошло развитие таких качеств, как компетентность, инициативность, активность, общительность, настойчивость, наблюдательность, самостоятельность, что подтверждено результатами математической обработки и вычислением критерия φ^* Фишера (угловое преобразование Фишера).

В качестве контрольной группы выступило ДОО «Патриоты Отечества». Проведя измерения по выше обозначенным методикам в начале и конце эксперимента и не ставя перед собой задачи создания специальных условий для развития лидерских качеств подростков этого объединения, мы получили следующие результаты.

В начале эксперимента в коллективе испытуемых контрольной группы средний статусный индекс был равен 2,65, что относится ко II статусной шкале, в конце эксперимента средний статусный индекс практически не изменился, он составил 2,7.

Значения φ^* в контрольной группе находятся в зоне значимости только у одного качества – «организованность». Изменения всех остальных лидерских качеств у испытуемых контрольной группы, произошедшие с первого по четвертое измерения, несущественны.

Итоги экспериментальной работы по развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении доказывают, что

систематическое вовлечение подростков в специально организованную деятельность, направленную на приобретение лидерского опыта; использование в деятельности детского общественного объединения технологии социального проектирования с предоставлением каждому подростку возможности реализации различных позиций членов объединения (от исполнителя до организатора); систематический педагогический мониторинг динамики развития лидерских качеств, действительно, способствуют эффективному развитию лидерских качеств подростков.

Результаты, полученные в процессе исследования, в целом подтвердили нашу гипотезу. В процессе исследования были решены поставленные задачи. Это позволило достичь цели исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность педагогических условий, обеспечивающих развитие лидерских качеств подростков в детском общественном объединении.

В процессе эксперимента разработаны научно-практические рекомендации по формированию и развитию лидерских качеств подростков в детском общественном объединении, оказана практическая помощь педагогам Пермского края в организации такой работы в детских общественных объединениях и в органах ученического самоуправления.

Мы понимаем, что данное диссертационное исследование не охватывает все аспекты проблемы развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении и открывает перспективы последующего исследования. Так, например, выявился ряд проблем, подлежащих дальнейшему изучению, в частности, нуждаются в разработке программы подготовки педагогов – руководителей ДОО для работы с подростками-лидерами, необходимо совершенствование диагностического инструментария для выявления сформированности лидерских качеств.

БИБЛИОГРАФИЯ

Документы, нормативные акты

1. Федеральный закон «Об общественных объединениях», 14.04. 1995 // Сборник нормативных правовых документов и методических материалов по детскому движению, Казань: РИЦ «Школа», 2000.- 136 с.
2. Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», 26.05.1995 г. // Сборник нормативных правовых документов и методических материалов по детскому движению, Казань: РИЦ «Школа», 2000.- 136 с.

Опубликованные источники

3. Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина: Документы и материалы.- М.: «Молодая гвардия», 1974.- 352 с.
4. Директивы и документы по вопросам пионерского движения.- М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. – 262 с.

Документы архивов

5. Государственный общественно-политический архив Пермской области (ГОПАПО) Ф.487. оп. 2, д. 14, л. 35.
6. ГОПАПО. Ф.487, оп.1, д. 14, л. 4.
7. ГОПАПО. Ф..487, оп.1. д. 14, л.. 5.
8. ГОПАПО. Ф..487, оп.1. д. 14, л.. 7.
9. ГОПАПО, Ф. 487, оп. 1, д. 156, л.33.
10. ГОПАПО. Ф. 487, оп. 1, д. 156, л.8.
11. ГОПАПО. Ф. 487, оп. 1, д. 156, л.10.
12. ГОПАПО. Ф. 487, оп. 1, д. 156, л.12.
13. ГОПАПО. Ф. 487, оп. 1, д. 156, л.11.
14. ГОПАПО. Ф. 487, оп. 1, д. 156, л.16.
15. ГОПАПО. Ф.487, оп.1, д. 303, л.58.

16. ГОПАПО. Ф.487, оп.,1, д. 303, л.-160.
17. ГОПАПО. Ф. 1458, оп.2, д. 395, л.47.
18. ГОПАПО. Ф. 1458, оп.2, д. 395, л.-48.
19. ГОПАПО. Ф. 1458, оп.2, д. 395, л. 87.
20. ГОПАПО. Ф. 1458, оп.2, д.. 395, л. 52.
21. ГОПАПО. Ф. 1458, оп.2, д.. 395, л.88.
22. ГОПАПО. Ф. 1753, оп.20, д..16, л.22.
23. ГОПАПО. Ф. 1753, оп.22, д. 27, л. 1-8.
24. ГОПАПО. Ф. 1458, опъ.2, д. 395, л.50.

Монографии, научные статьи

25. Абашкина Е.Б. О теориях лидерства в современной политической психологии // США: экономика, политика, идеология. – 1993. № 4.- С. 13 - 21.
26. Адаир Д. Психология лидерства.- М.: Изд-во: Эксмо, 2005.-352 с.
27. Адаир Д. Эффективное лидерство: Как развивать и применять лидерские навыки / Джон Адаир.- М.: Изд-во: Эксмо, 2003.- 177 с.
28. Адлер Ю. Лидерство как механизм постоянного обеспечения конкурентоспособности /Адлер Ю., Липкина В. // Стандарты и качество.- 2000. № 10.- С.14-22.
29. Алиева Л.В. Детские общественные объединения в воспитательном пространстве социума // Педагогика.-2000. №7.- С.50.
30. Алыфанов С.А. Основные направления анализа лидерства // Вопросы психологии.- 1991. № 3.- С. 90-96.
31. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений.- М.: Аспект Пресс, 2001.- 416 с.
32. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2000.- 362 с.
33. Андриенко Е.В. Социальная психология: Учебное пособие для студентов высших педагогических заведений / Под ред. В.А. Сластенина.- М.:

Академия, 2002.- 264 с.

34. Антология мировой философии в 4- т. Т.1,ч.1. - М.: Мысль, 1969.- 579 с.
35. Асафова Т.Ф. Содержание профессиональной деятельности организаторов региональных детских объединений и система их подготовки.- Кострома, 1998.- 34 с.
36. Ахаян Т. К. Идеино-политическое воспитание и формирование общественной активности школьников // Теория и методика коммунистического воспитания в школе / Под ред. Г.И. Щукиной.- М.: Просвещение, 1974.- С. 112.
37. Ашин Г.К. Критика современных буржуазных концепций лидерства. М.: Мысль, 1978. - 135 с.
38. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. М.: ВЛАДОС, 1999. - С.91-131.
39. Батракова И.С. Лидерство и организация педагогического процесса: методические материалы. - С-Пб.: Санкт-Петербургский городской дворец творчества юных.-1995.- 34с.
40. Башарин В.Ф. Лидерство – одна из доминант современного российского образования // Среднее профессиональное образование.- 1998. № 7-8, С 12-16.
41. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать. – М.: Просвещение, 1991.- 169 с.
42. Бендас Т.В. Гендерные исследования лидерства // Вопросы психологии. - 2000. № 1.- С. 87-131.
43. Березина В.А. Роль системы образования в поддержке развития детских общественных организаций // Внешкольник.- 1998. № 3.- С.10-12.
44. Берн Э. Лидер и группа. О структуре и динамике организаций и групп: Пер. с англ. / Берн Э.-Екатеринбург: Литур, 2000.-319с.
45. Богуславский М.В. Теоретические основы выдвижения, подготовки, деятельности организаторов детских объединений // Теория, история,

- методика детского движения (ТИМ): Инфор. Бюллетень. -М.: Пресс-Соло, 1998.- Вып.4.- С.11-15.
46. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1986.- 464 с.
 47. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности. Монография / Науч. ред. Н.К. Сергеев.- Волгоград: Перемена, 2001.-181 с.
 48. Буюева Л.П. Человек: Деятельность и общение.- М.: Цель, 1978.- 325 с.
 49. Волков И.П. К вопросу о методах оценки организаторских способностей // Вестник ЛГУ. Экономика. Философия. Право. Л.1977.№ 23.- С. 26.
 50. Волохов А. В. Социализация ребенка в детских общественных организациях (вопросы теории и методики): Монография.- Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 1999.- 270 с.
 51. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / Под ред. Н.Л. Селивановой. Калуга: Институт усовершенствования учителей, 2000.- 248 с.
 52. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций.- М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. - 500с.
 53. Горохова Е.В. Хочу быть лидером! // Детское общественное движение и ученическое самоуправление: Вып.1.- 2000.- 96 с.
 54. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию.2-е изд. - М., 1997.- 334 с.
 55. Главный принцип детской организации: метод. пособие. Часть I // Под ред. Г.М Иващенко, Л.В Алиевой.- Воркута, 1992.- 100 с.
 56. Глебова О.В. Выборы актива - залог успеха ученического самоуправления // Классный руководитель. - 2003. №8. - С. 92.
 57. Грановская Р.М. Элементы практической психологии.- СПб: Изд-во: «Свет», 1997.-608с.
 58. Данилов Д.А., Платонов Р. И. Основы подготовки будущих учителей как лидеров детских организаций. Научно- методическое пособие. - Якутск,

2001.- 47 с.

59. Десев Л. Психология малых групп.- М.: Прогресс, 1979.- 148 с.
60. Донцов А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы и исследования: Учебное пособие для вузов. - М.: МГУ, 1984.- 208 с.
61. Ермолин А. Кому он нужен, этот лидер? // Народное образование.- 2004. №2.- С.149-156.
62. Жеребова Н.С. Лидерство в малых группах как объект социально-психологического исследования // Руководство и лидерство. Под ред. Б.Д. Парыгина.- Л.: ЛГПИ, 1973.- 143 с.
63. Загерт В. Ланг Л. Руководить без конфликтов: Пер. с нем.- М.: Экономика, 1990.- 335 с.
64. Зайцева Е.М. Об актуальности одного из видов лидерства в группе. /Эмоциональные потенциалы коллектива.- Ярославль, 1977.-С.126-129.
65. Залевская А.Г. Воспитываем ребенка- лидера.- Ставрополь, 1999.- 63 с.
66. Зейгарник Б.В. Теория личности Курта Левина - М.: МГУ, 1981.-117с.
67. Иванов И.П. Формирование юных общественников и организаторов.
68. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел.- М.: Педагогика, 1989.- 208 с.
69. Иващенко Г.М., Кульпединова М.Е. Детское движение: реалии и возможности // Педагогика.-1989. №6.- С.34-40.
70. Имидж лидера / Под ред. Егоровой- Гантман Е.В. М.: «Знание», 1994.- 265 с.
71. Карделл Ф. Психотерапия и лидерство.- СПб.: Изд-во: «Речь», 2000.- 234 с.
72. Карлофф Б., Седенберг С. Вызов лидеров.- М.: Дело, 1996.- 352 с.
73. Квинн В. Прикладная психология.- С-пб.: Изд-во «Питер», 2000.- 560 с.
74. Кови С. 7 навыков лидера: Nonfiction (Деловой бестселлер): Пер. с англ. Кови С.-Минск: Изд-во: «Парадокс», 1996.- 448 с.
75. Ковров В.А., Лебедев Д.Н., Кульпединова М.Е: «Я» становится богаче // Теория, история, методика детского движения (ТИМ): Инфор.

бюллетень.- Спец. вып. – М.: Пресс - Соло, 1996.- С.- 53.

76. Кирпичник А. Кому и зачем нужно детское движение? // Теория, история методика детского движения (ТИМ): Информационный бюллетень. Спец. Вып.- М., 1995, - С. 22-24.
77. Клочкова Л. Детское движение в России: программы и опыт // Воспитание школьников.- 1992. №5/6- С.19-21.
78. Колминский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). Учебное пособие.- 2-е изд., доп.- Минск: ТетраСистемс, 2000.- 432 с.
79. Кон И.С. Социология личности.- М.,1967.- 312 с..
80. Кон И.С.Психология старшеклассника.- М.: «Просвещение», 1980.- 207 с.
81. Кондратьев М.Ю. Подросток в замкнутом круге общения.- М.: «Дело», 1997.- С.24-29.
82. Коротов В.М. Самоуправление школьников.- М.: «Просвещение»,1981.- 208с.
83. Кристофер Э., Смит Л. Тренинг лидерства: Пер.с англ./ Кристофер Э. Смит.Л. – СПб.: Питер, 2002.- 117 с.
84. Кричевский Р. Л. Если Вы – руководитель ... Элементы психологии менеджмента в повседневной работе.- М.: Дело, 1993.- 348 с.
85. Кричевский Р.Л. Психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская.- М.: Изд-во МГУ, 1991.- 203 с.
86. Кричевский Р.Л. Психология руководства и лидерства в спортивном коллективе / Р.Л. Кричевский, М.М. Рыжак.- М: Изд-во МГУ, 1985.- 224 с.
87. Кричевский Р.Л. Динамика группового лидерства // Вопросы психологии.- 1980. № 2.- С. 64-67.
88. Кричевский Р.Л. Механизмы лидерства в юношеских коллективах. Проблемы детской и педагогической психологии. Вып.2. – М., 1976.- 264 с.

89. Крупская Н.К. О юных пионерах. - М.: Изд. АПН РСФСР, 1957.- 264 с.
90. Крупская Н.К. Воспитаем хороших общественников. Речь на совещании делегатов I Всесоюзного слета пионеров // Крупская Н.К. Пед. соч. в 6 т. М.: Педагогика, 1980.- Т.4.- 798 с.
91. Кудинов В.А. Большие заботы маленьких граждан.- М.: Молодая гвардия, 1990.-238 с.
92. Кудряшова Е.В. Лидер и лидерство. Исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли.- Архангельск: Изд-во Поморского международного педагогического университета, 1996.- 256 с.
93. Кудряшова Е.В. Социально - философский анализ лидерства.- М.: МПГУ, 1996.- С.2-8.
94. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии.- Л.: ЛГУ, 1967.- 172 с.
95. Кульпединова М.Е. Я становится богаче. Теория, история методика детского движения (ТИМ). Информационный бюллетень. Спец. Вып. М., 1995.- С. 51
96. Куницына В.Н. Межличностное общение.- СПб.: Изд-во «Питер», 2001.- 163 с.
97. Лебедев Д.Н. Детское общественное движение переходного периода: тенденции, противоречия, перспективы // Внешкольник. - 1999. №5.- С.23-25
98. Лебедев Д.Н. Подготовка пионерского актива к организаторской деятельности.- Москва, 1989.- 31 с.
99. Лебедев Д.Н. Детское общественное движение: испытание временем // Воспитание школьников – 2003. № 1. – С.57.
100. Лебедев Д.Н. Пионерия на пути в будущее // Внешкольник.- 1997. №5-6.- С.25-29.
101. Леванова Е.А. Готовясь работать с подростками.- М.: МГПУ, 1993.- 152 с.
102. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.- М.: Политиздат,

1975.- 304 с.

103. Леонтьев А.Н. Формирование личности // Психология личности в трудах отечественных психологов.- СПб: Изд-во «Питер», 2000.- С. 166
104. Леонтьев Д.А. Совместная деятельность, общение, взаимодействие (к обоснованию педагогики «сотрудничества») // Вестник высшей школы. – 1989. № 11.- С.35-45.
105. Лийметс Х.Й. Как воспитывает процесс обучения? // Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология», № 12. М.: Знание, 1982.- С.47.
106. Лутошкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива. - М.: Педагогика, 1988.-128 с.
107. Лутошкин А.Н. Как вести за собой: старшеклассникам об основах организаторской работы.- М.: Просвещение, 1978.- 159 с.
108. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности.- М.: Педагогика, 1972.- 334 с.
109. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса / Пед. соч.: в 8 т., Т.1.- М.: Педагогика, 1995.- С.24.
110. Мальковская Т.Н. Выдвижение лидера в среде старших школьников и его влияние на товарищей // Руководство и лидерство. Под ред. Б.Д. Парыгина. – Л.: ЛГПИ, 1973.- 143 с.
111. Мальковская Т.Н. Социальная активность старшеклассников.- М.: Педагогика, 1988.- 144 с.
112. Мальцева Э.Л. Костина Н.М. Педагогика детского движения. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2000.- 516 с.
113. Мацкевич В. Полемические этюды об образовании.- М.: Педагогика - 1993.- 312 с.
114. Менегетти А. Психология лидера / Пер. с итальянского Славянской ассоциации Онтопсихологии. Изд. 3-е, испр. и дополн.- М.: ННБФ «Онтопсихология», 2001. - 208 с.
115. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с

- англ. М.: Дело, 1992. - 551 с.
116. Михайлов Г.С. Сущность и типология социального лидерства / Смольков В.Г. // Социально-гуманитарные знания.- 2001.№ 6. - С. 61-68.
 117. Моррис С. В роли лидера успешной команды: Пер. с англ. / Моррис С., Уилкоккс Г., Нейзел Э.-Днепропетровск: Баланс-Клуб, 2002.- 180с.
 118. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина.- М.: Издательский центр «Академия», 1999.- 184 с.
 119. Натанзон Э.Ш.. Приемы педагогического воздействия. Учебное пособие для студентов высших педагогических заведений.- М.: Просвещение, 1972. - 216 с .
 120. Немов Р.С. Психологические условия и критерии эффективности работы коллектива.- М.: Наука, 1982.- 212 с.
 121. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений.- Киев: Лыбидь, 1990.- 191 с.
 122. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология: Учебник. - М., Российское педагогическое агентство. 1996. - 374 с.
 123. Озерская О.В. Сферы реализации детского самоуправления // Классный руководитель. -2003. № 8.- С. 98-102.
 124. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. - М.: Мысль, 1971.- 351 с.
 125. Пахомов В.П. Гражданское образование в России: новые подходы и региональный опыт / В.П. Пахомов // Всероссийская акция «Я – гражданин России»: руководство для организаторов и методистов; сост. В.П. Пахомов. – Москва- Самара, 2000.- 66 с.
 126. Педагогика: Учеб. пособие для студентов высших педагогических заведений / Под ред. Ю.К. Бабанского.- 2-е изд., доп. и перераб.- М.: «Просвещение», 1988.- 477 с.
 127. Петровский А.В. Теория деятельностного опосредования и проблема лидерства // Вопросы психологии.- 1980. №2.- С. 29-41.

128. Петровский А.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. - М.: Просвещение, 1978.- 176 с.
129. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив.- М: Политиздат, 1982.- 258 с.
130. Платонов К.К., Адаскин Б.И. Об изменении и формировании личности учащихся. М.: Наука, 1996, С.- 5-6.
131. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Иностранные языки в школе - № 2, 3 - 2000 г.
132. Попова М.В. Психология растущего человека. - М.: «Принт», 1999.- 105 с.
133. Программа «Лидер» / Авт. кол. под рук. М.И. Рожкова. – М., НПЦ Совета СПО-ФДО, 1992.- 75 с.
134. Прутченков А.С. Шаг за шагом, или Технология подготовки и реализации социального проекта // Школьные технологии.- 2002, № 4.- С.92-108.
135. Пугачев В.П. Введение в политологию: Учебник / Пугачев В.П., Соловьев А.И.-3-е, перераб. и доп. изд.- М.: Аспект Пресс, 2000.- 447с.
136. Реан А.А. Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. - С-пб.: Изд-во «Питер», 1999.- 416 с.
137. Реан А.А. Психология и педагогика // А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум.- СПб.: «Питер», 2002.- 432 с.
138. Резник С. Лидер и его команда / Резник С. // Лидеры образования.- 2004. №2.- С.35-38.
139. Рожина Н.Ф. Пионерское движение Прикамья и его роль в воспитании подрастающего поколения//Молодежное движение Прикамья: прошлое, настоящее, будущее: материалы научно- практической конференции. – Пермь, 1999.- С. 75-77.
140. Рожков М.И., Волохов А.В. Детские организации: возможности выбора. Вариативно-программный подход к социализации ребенка в деятельности детских организаций: Методическое пособие для

- организаторов детского движения.- М.: НПЦ СПО-ФДО, 1996.- 111 с.
141. Рожков М.И. Воспитание учащихся: теория и методика / Рожков М.И., Байбородова Л.В.- Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2002.- 282 с.
 142. Романов А.П. Внеучебная работа пионеров и школьников в годы Великой Отечественной войны // Советская педагогика.- 1985. № 10.- С. 102-104.
 143. Руководство и лидерство // Сборник научных трудов. Под ред. В.Д. Парыгина.- Л.: ЛГПИ, 1973. -144с.
 144. Ромайкин В.Ю. Соотношение понятий «воспитательная среда» и «воспитательное пространство» / Ярославский педагогический вестник. 2003. № 3.- С. 36.
 145. Свенцицкий А.Л. Социально- психологические проблемы управления. – Л.: ЛГУ, 1975.- 120 с.
 146. Сидоренко Е. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2006.- 349 с.
 147. Слет лидеров детских и молодежных общественных объединений- 2000 / Выявление, формирование и развитие лидерских качеств молодого человека. Вып 9. - Вологда, 2001.- 60 с.
 148. Смольков В.Г. Сущность и типология социального лидерства /Смольков В.Г. // Социально-гуманитарные знания.- 2001.№ 6. - С. 61-68.
 149. Столяренко Л.Д. Самыгин С.И. Психология и педагогика в вопросах и ответах. - М.: РСТ: Р-на-Д.: Феникс, 1998.-576 с.
 150. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных концепциях воспитания. – М.: ТЦ Сфера, 2002.- 160 с.
 151. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива.- М.: Просвещение, 1981.- 192 с.
 152. Таран Ю.Н. Как разработать программу детского объединения. Методические рекомендации в вопросах и ответах.- Липецк, 2000.- 51 с.
 153. ТИМ. Теория, история, методика детского движения: Инфор. Бюллетень.- Вып.4.- М.: Пресс- Соло, 1998.- 123 с.

154. Титова Е., Трухачева Т.С. Они и мы, или шесть вопросов о концептуальных основах взаимодействия школы и детской организации. (ТИМ). Спец. Вып., 1995.- С.71.
155. Трофименко В.П. Поговорим об этикете. М.: «Московская правда», 1997.- С. 11.
156. Трухачева Т.В. Новые взрослые и новые дети (проблема взаимодействия).- М., Московский университет культуры, 1997.- 167 с.
157. Удальцова М.В. Социология управления.- М.: ИНФРА-М, Новосибирск, 1999.- С.
158. Уманский Л.И. Организаторские способности и их развитие. Курск, 1967.-160 с.
159. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности. М.: Наука, 1980. - 159 с.
160. Уманский Л.И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив. Изб. Пед. тр.- Кострома, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2001.-208 с.
161. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе.- М.: Педагогика, 1989.- 208 с.
162. Фельдштейн Д.И. Психологические основы общественно-полезной деятельности подростков. М.: Педагогика, 1982.- 224 с.
163. Фрейд З. Психология бессознательного / Сост. Ярошевский М.Г. М.: Просвещение, 1990.- 448с.
164. Хочу быть лидером! Серия «Детское общественное движение и ученическое самоуправление». Выпуск 1.-Н. Новгород. ООО «Педагогические технологии», 2000.- 96 с.
165. Чернышов А.С. Лабораторный эксперимент в социально-психологическом исследовании организованности коллектива / Психологический журнал.- 1980. № 4.-С.36-42.
166. Шмелев А.Г. Валидность теста менеджерского потенциала // Вест. МГУ. Сер. XIV. Психология, 1993, №3. С.23-33.
167. Щедрина А. Учеба актива // Классный руководитель. - 2003. №8. - С. 97.

168. Щедровицкий Г.П. Система педагогических исследований. Методологический анализ // Педагогика и логика. М.: Касталь, 1993.-С. 139.
169. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология: педагогическое воздействие в процессе воспитания школьника. – М.: Педагогика, 1997.- С.44.
170. Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. – М., 1998.- С.26-31.
171. Яковлева Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности. М.: «Флинта», 1997.- С. 11.
172. Яблокова Е.А. Психология коллектива и личность.- М.: МГУ, 1997.-257 с.
173. Goleman D. Primal leadership. Harvard Business Review, 2004. - 411 с.
174. Heifetz R., Lavrie D. The work of leadership // Harvard Business Rev.- Boston.1997.- Vol.75. №1.- p.124-134.

Справочная литература

175. Детское движение – словарь справочник / Под ред.Т.В. Трухачевой.- М.- Минск, 1998.- 183 с.
176. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русск. яз., 1994.- 816 с.
177. Психологический словарь // Под ред. Давыдова В.В., М.: Педагогика, 1983.- С.176.
178. Психолого-педагогический словарь.- Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.- 540 с.
179. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х тт. Т.1 / Гл. ред. Давыдов В.В. – М.: БРЭ, 1998.- 608 с.

Диссертации

180. Большаков В.Ю. Педагогические основы развития лидерской одаренности у старших школьников. Автореф. дис. д-ра пед. наук. М., 2000.- 29 с.

181. Вежевич Т.Е. Педагогические условия развития лидерских качеств учащихся: Дис... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2001.-198 с.
182. Дубовская Е.М. Влияние лидера на сверстников в юношеских группах: Автореф. дис. ...канд. псих. наук.- М.,1984.
183. Дубовская Е.М. Влияние лидера на сверстников в юношеских группах: Дис...канд.псих.наук. 1984.С.-63.
184. Кудашов Г.Н. Довузовская подготовка педагога-организатора детского и молодежного движения на базе подросткового клуба: Дис... канд. пед. наук. Тюмень, 2000.- 253 с
185. Ларионова И.А. Ситуация успеха в учебной деятельности как фактор развития отношений сотрудничества в системе учитель-ученик: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1996.- 24 с.
186. Лукьянчиков Э.Е. Становление лидерских качеств личности в системе высшего военно-профессионального образования: Дис... канд. пед. наук. Орел, 2003.- 219 с.
187. Махина Т.В. Особенности использования социально- психологического тренинга в целях развития лидерских качеств студентов – будущих менеджеров: Дис... канд. пед. наук. М., 2003.- 207 с.
188. Павлова О.А. Социально-педагогические условия реализации лидерского потенциала старших подростков во временных детских объединениях: Дис... канд. пед. наук. Кострома, 2004.- 168 с.
189. Рогачев В.В. Педагогические условия включения старшеклассников в социальную деятельность: Дис...канд. пед. наук.- Ярославль, 1994.- С.39.
190. Скрыпников О.И Психолого-педагогические условия формирования качеств лидера у курсантов военных институтов: Дис... канд. пед. наук. Саратов: СГУ, 1999.-191 с.
191. Уманский А.Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства: Дис... доктора пед. наук. Кострома, 2004.- 321 с.
192. Фарафонова Л. Н. Идея воспитания социальной активности личности в

деятельности пионерской организации в советской педагогике 60-х-середины 70-х годов: Автореф. дис. канд. пед. наук: Хабаровск, 2000. - 20 с.

193. Хацкевич Т.Л. Формирование лидерских качеств подростков в условиях Всероссийского детского центра «Орленок»: Дис... канд. пед. наук. Волгоград, 2002.- 194 с.
194. Чугунова О.Д. Детское общественное объединение как способ педагогического влияния на социальную активность подростков: Дис... канд. пед. наук. Кострома, 2000.- 185 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета по определению основных представлений членов детских общественных объединений о личности лидера в группе

1. Лидер – это...?
2. Может ли в детском общественном объединении быть сразу несколько лидеров?
3. Сколько лидеров в твоём детском общественном объединении?
4. Есть ли в твоём объединении возможность у каждого ребенка проявить себя в качестве лидера?
5. Чувствуешь ли ты необходимость в специальных лидерских знаниях и умениях?
6. Назови качества, которыми должен обладать лидер.
7. Какая роль в детском общественном объединении тебя привлекает? (роль исполнителя, роль организатора, роль исполнителя и организатора, укажи другое)?
8. Какие роли чаще всего ты выполняешь в ДОО и в школьном коллективе? (роль исполнителя, роль организатора, роль исполнителя и организатора, укажи другое)
9. Считаешь ли ты себя лидером?

Приложение 2

Анкета для педагогов по выявлению состояния изучаемой проблемы на современном этапе

1. Как Вы считаете, является ли развитие лидерских качеств подростков-членов детского общественного объединения актуальной проблемой современного детского движения?
2. В достаточной ли мере Вы владеете информацией о психолого-педагогическом феномене лидерства подростков?
3. Необходима ли Вам методическая литература по данной проблеме?

Приложение 3

- Звание **«подмастерье»** за: – активное участие в деятельности ДОО
- регулярное посещение занятий и успешное усвоение знаний;
 - участие в конкурсах ДОО.
- Звание **«мастер»** за:
- подготовку и проведение мастер-классов для ДОО;
 - подготовку и проведение мероприятий для школы, РДТЮ;
 - призовое участие в конкурсах ДОО и районного уровня;
 - участие в советах дел ДОО, в органах ШСУ.
- Звание **«лидер-мастер»** за:
- участие в работе советов дел ДОО;
 - подготовка и проведение авторских дел;
 - участие в городских и областных конкурсах и акциях.
- Звание **«наставник»** за:
- обучение младших групп;
 - работу вожатым, руководителем ДТО, ДОО;
 - за работу научно-исследовательского или поискового характера.

Карта успеха лидера

| | |
|---|---|
| <p>Что я знаю как лидер?</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> | <p>Что я могу сам организовать и провести?</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> |
| <p>Что я придумал сам?</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> | <p>Чему я могу научить моих товарищей?</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> |

Приложение 5**Тест-опросник КОС**

Инструкция: "Предлагаемый Вам тест содержит 40 вопросов. Если Ваш ответ на вопрос положителен, то есть Вы согласны с тем, о чем спрашивается в вопросе, то на бланке соответствующий номер обведите кружочком. Если же Ваш ответ отрицателен, то есть Вы не согласны, то соответствующий номер зачеркните. Следите, чтобы номер вопроса и номер в бланке для ответов совпадали.

Опросник

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего решения?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причинённое Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-то помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вам включиться в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удаётся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди мало знакомых для Вас людей?

28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?
30. Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую для Вас компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов

Цель обработки результатов — получение индексов коммуникативных и организаторских склонностей. Для этого ответы испытуемого сопоставляют с дешифратором и подсчитывают количество совпадений отдельно по коммуникативным и организаторским склонностям. В дешифраторе учитывается построчное расположение номеров вопросов в бланке для ответов.

| | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 5 | 9 | 13 | 17 | 21 | 25 | 29 | 33 | 37 |
| 2 | 6 | 10 | 14 | 18 | 22 | 26 | 30 | 34 | 38 |
| 3 | 7 | 11 | 15 | 19 | 23 | 27 | 31 | 35 | 39 |
| 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | 24 | 28 | 32 | 36 | 40 |

Дешифратор

| Склонности | Ответы | |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|
| | положительные | отрицательные |
| Коммуникативные | номера вопросов 1-й строки | номера вопросов 3-й строки |
| Организаторские | номера вопросов 2-й строки | номера вопросов 4-й строки |

Чтобы определить уровень коммуникативных и уровень организаторских склонностей, нужно высчитать их коэффициенты. Коэффициенты представляют собой отношение количества совпадающих ответов той или иной склонности к максимально возможному числу совпадений, в данном случае — к 20. Формулы для подсчета коэффициентов такие:

$$K_k = \frac{K_x}{20}; K_o = \frac{O_x}{20}, \text{ где}$$

K_к — коэффициент коммуникативных склонностей;

K_о — коэффициент организаторских склонностей;

K_х и **O_х** — количество совпадающих с дешифратором ответов соответственно по коммуникативным и организаторским склонностям.

Анализ результатов

В ходе анализа результатов сначала дают оценку уровня коммуникативных и организаторских склонностей испытуемого. Для этого пользуются шкалой оценок.

Шкала оценок коммуникативных и организаторских склонностей

| K_к | K_о | Шкала оценки |
|----------------------|----------------------|---------------------|
| 0,10-0,45 | 0,2-0,55 | 1 |
| 0,46-0,55 | 0,56-0,65 | 2 |
| 0,56-0,65 | 0,66-0,70 | 3 |
| 0,66-0,75 | 0,71-0,80 | 4 |
| 0,75-1,00 | 0,81-1,00 | 5 |

| Результаты исходного аутосоциометрического исследования в экспериментальной группе ДОО «Единство» | | | |
|---|--------------|-----------------|---------------------|
| № | Имя | Реальный статус | Воображаемый статус |
| 1. | Анастасия К. | 2,95 | 3 |
| 2. | Альбина З. | 2,8 | 2 |
| 3. | Венера Ш. | 1,4 | 2 |
| 4. | Вера К. | 3,51 | 3 |
| 5. | Денис О. | 2,09 | 2 |
| 6. | Дарья К. | 2,27 | 2 |
| 7. | Дарья Ф. | 3,7 | 2 |
| 8. | Катя С. | 3,58 | 2 |
| 9. | Вика С. | 2,86 | 3 |
| 10. | Женя Т. | 2,13 | 2 |
| 11. | Илья В. | 3,63 | 3 |
| 12. | Ксения К. | 1,86 | 2 |
| 13. | Мирхат Б. | 2,18 | 3 |
| 14. | Наталья Л. | 2,72 | 3 |
| 15. | Маша Е. | 2,36 | 3 |
| 16. | Джамиля Л. | 2,04 | 3 |
| 17. | Анна К. | 2,18 | 3 |
| 18. | Ольга Н. | 2,22 | 2 |
| 19. | Полина Н. | 3,6 | 4 |
| 20. | Светлана Г. | 2,44 | 2 |
| 21. | Светлана Ш. | 2,72 | 3 |
| 22. | Татьяна В. | 3 | 4 |
| 23. | Юлия М. | 2,36 | 2 |

| Результаты исходного аутосоциометрического исследования в контрольной группе ДОО «Патриот Отечества» | | | |
|---|--------------|-----------------|---------------------|
| № | Имя | Реальный статус | Воображаемый статус |
| 1. | Александр С. | 2,76 | 3 |
| 2. | Алексей О. | 3,51 | 3 |
| 3. | Альбина В. | 2,35 | 2 |
| 4. | Алена К. | 3,09 | 3 |
| 5. | Анатолий К. | 2,33 | 2 |
| 6. | Валерия Ж. | 2,6 | 2 |
| 7. | Владимир С. | 3,6 | 3 |
| 8. | Дарья Н. | 1,9 | 2 |
| 9. | Денис К. | 2,28 | 2 |
| 10 | Дмитрий А. | 2,14 | 2 |
| 11 | Елена П. | 1,8 | 2 |
| 12 | Екатерина С. | 2,8 | 3 |
| 13 | Игорь П. | 2,6 | 2 |
| 14 | Ксения В. | 3,2 | 3 |
| 15 | Ксения З. | 2 | 2 |
| 16 | Марина У. | 1,9 | 2 |
| 17 | Татьяна Е. | 2,2 | 2 |
| 18 | Татьяна В | 2,9 | 2 |
| 19 | Татьяна П. | 3,51 | 3 |
| 20 | Сергей П. | 2,1 | 2 |
| 21 | Слава К. | 1,95 | 2 |
| 22 | Юлия Ф. | 2,76 | 2 |

Приложение 8

личные карточки членов ДОО «Я, ты, мы»

Карта личностного роста Филимоновой Татьяны

| Член РВО | Учащаяся школы |
|---|--|
| <p>1. Отрядные дела:</p> <p>Ток-шоу «Легко ли быть молодым?» - организатор, ведущая, 2004 г.</p> <p>Мастер класс «Игра на гитаре» - ведущая, 2004 г.</p> <p>Час общения «Лидер? Лидер... Лидер!» - соведущая, 2005 г.</p> | <p>Школьные дела:</p> <p>Олимпиады по истории, географии, экономике, потребительским правам, 2004-2005 гг.</p> <p>Математический КВН, 2005 г.</p> |
| <p>2. Районные мероприятия:</p> <p>Реализация проекта « Зимние забавы», 2003 г.</p> <p>Сбор « Игры разные важны, игры разные нужны», 2003 г</p> <p>Сбор « Здоровым быть сегодня модно», 2003 г.</p> <p>Сбор – фестиваль детских и молодежных общественных объединений «Содружество», 2003, 2004 гг.</p> <p>Туристический слет, 2003 г.</p> <p>Реализация проекта « Последний герой», автор идеи и разработчик проекта, участник игры, 2003 г.</p> <p>Торжественное собрание, посвященное 85–летию комсомола, 2003 г.</p> <p>Торжественное собрание, посвященное 85–летию дополнительного образования, 2003 г.</p> <p>Сбор « С днем рождения, «Я, ты, мы»!, 2003 г.</p> <p>Слет « Юный патриот России», 2003 г.</p> <p>Конкурс учебно – исследовательских работ учащихся, 2003 г., секция – история, лауреат.</p> <p>Конкурс учебно – исследовательских работ учащихся, 2004 г., секция – педагогика, лауреат.</p> <p>КВН «Ба! Знакомые все лица», 2004г.</p> <p>Итоговый сбор ДОО и МОО « Вместе», 2004 г.</p> <p>Сбор ДОО « Я гражданин России», 2004 г</p> <p>Литературный конкурс, посвященный 80 – летию Карагайского</p> | <p>Районные мероприятия:</p> <p>Конкурс исследовательских работ учащихся секция история, 2004</p> <p>Олимпиада по экономике, 2004,2005 гг.</p> <p>Олимпиада по потребительским правам, 2004г.</p> <p>Математическая олимпиада “Олимп”, 2005 г.</p> <p>Интеллектуальный клуб “Что, где, когда”, 2005 г.</p> |

| | |
|---|----------------------------------|
| <p>района, победитель.</p> <p>Сбор – фестиваль детских и молодежных общественных объединений «Содружество», 2004 г.</p> <p>Сбор ДОО «Я гражданин России», 2005 г.</p> <p>Эрудит – турнир «Имею право», 2005 г., лауреат.</p> <p>Сбор «С днем рождения, 21 век!», 2005 г.</p> <p>Конкурс презентаций, посвященный 60–летию Победы «Наша память и наша слава», 2005 г.</p> | |
| <p>Областные мероприятия:</p> <p>Конкурс социальных проектов «Спешите делать добро», 2002-2003 г.</p> <p>Конкурс исследовательских работ «Права ребенка в новом веке», 2002 г.</p> <p>Летняя сессия ОЗШ «Лидер» 2003гг.</p> <p>Бал Д и МОО «Старый новый год», 2004 г.</p> <p>Конкурс «Затейник-2003», победитель</p> <p>Конкурс «Лидер-2003», победитель</p> <p>Губернаторская елка, 2003, 2004гг.</p> <p>4,5 сбор актива ДОО, 2003, 2004гг.</p> <p>Региональный этап Всероссийской Акции «Я- гражданин России» 2003, 2004 г.</p> <p>ВДЦ «Орленок»-2003</p> <p>1,2 Форум Молодежи Прикамья, 2003, 2004гг.</p> <p>Творческий конкурс «Овеянные славой флаг наш и герб», 2003г., дипломант.</p> <p>Конкурс исследовательских краеведческих работ Всероссийского туристско - краеведческого движения «Отечество», 2004г.</p> <p>Лагерь актива ассоциации учащейся молодежи Пермской области «Юность», 2003 г.</p> <p>22 областной конкурс научно-исследовательских и учебно-исследовательских работ учащихся, секция психология, 2002 г.</p> <p>Конкурс литературно-творческих работ «Женщины России на службе Отечеству», 2003 г.</p> <p>Конкурс литературно-творческих работ «Пионерское детство моих родителей», 2003 г.</p> | <p>3. Областные мероприятия:</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Всероссийский интернет – конкурс «Дорогами тысячелетий», 2003 г.</p> <p>I межрайонный конкурс учебно – исследовательских работ, 2004 г., лауреат.</p> <p>Конкурс научно – исследовательских работ, секция педагогика, 2004 г., дипломант.</p> <p>Финал военно–спортивной игры «Зарница – 2004»</p> <p>Областной профильный лагерь юношеских команд знатоков «Гиперборей», 2005 г.</p> <p>Конкурс творческих работ юных журналистов, 2005 г., дипломант.</p> <p>Конкурс компьютерных презентаций « Жемчужное ожерелье Прикамья», 2005 г.</p> | |
|--|--|

Карта личностного роста Яниос Елены

| Члена РВО | Учащаяся школы |
|---|---|
| <p>1. Отрядные дела:</p> <p>Деловая игра «Сое детское объединение» - ведущая, 2004 г.</p> <p>Ток-шоу «Да, нет, не знаю» - ведущая, 2004 г.</p> <p>«Игрочас для Вас» - ведущая, 2005 г.</p> | <p>Школьные дела:</p> <p>Олимпиада по русскому языку, обществознанию, ОИВТ, литературе, 2003-2004 гг.</p> <p>Корреспондент школьной газеты, 2005 г.</p> |
| <p>Районные мероприятия:</p> <p>Сбор – фестиваль детских и молодежных общественных объединений «Содружество», 2003, 2004 гг.</p> <p>Туристический слет, 2003 г.</p> <p>Реализация проекта « Последний герой», разработчик проекта, 2003 г.</p> <p>Торжественное собрание, посвященное 85–летию комсомола, 2003 г.</p> <p>Торжественное собрание, посвященное 85–летию дополнительного образования, 2003 г.</p> <p>Сбор « С днем рождения, «Я, ты, мы»!, 2003 г.</p> <p>Слет « Юный патриот России», 2003 г.</p> <p>Выставка « Музей для друзей», экскурсовод.</p> <p>КВН «Ба! Знакомые все лица», 2004г.</p> <p>Итоговый сбор ДОО и МОО « Вместе», 2004 г., 2005 г.</p> | <p>Районные мероприятия:</p> <p>Олимпиада по русскому языку, обществознанию, 2004 г.</p> <p>Конкурс презентаций «Наша память и наша слава», 2005 г.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Областные мероприятия: Всероссийский интернет – конкурс «Дорогами тысячелетий», 2003 5 сбор актива ДОО, 2003 г. Бал Д и МОО «Старый новый год», 2004 г. Зимний лагерь актива ДОО, 2003 г., 2004 г., 2005 г. Московские каникулы, 2004 г. Летняя сессия ОЗШ «Лидер», 2003 г. 2 Форум Молодежи Прикамья, 2003 г., 2005 г. Финал военно–спортивной игры «Зарница – 2005» Лагерь актива ассоциации учащейся молодежи Пермской области «Юность», 2005 г. ВДЦ «Орленок», 2005 г.</p> | <p>Областные мероприятия: Конкурс литературно-творческих работ «Женщины России на службе Отечеству».</p> |
|--|---|

Карта личностного роста Аликина Николая

| Члена РВО | Учащегося школы |
|--|---------------------------|
| 1. Отрядные дела: | 1. Школьные дела |
| <p>2. Районные мероприятия: Сбор – фестиваль детских и молодежных общественных объединений «Содружество», 2004 г. Сбор ДОО « Я гражданин России», 2004 г. Эрудит – турнир « Имею право», 2004 г., дипломант. Сбор « С днем рождения, 21 век!», 2005 г. Конкурс презентаций, посвященный 60 –летию Победы « Наша память и наша слава», 2005 г.</p> | 2. Районные мероприятия: |
| <p>Областные мероприятия: Конкурс компьютерных презентаций «Жемчужное ожерелье Прикамья», 2005 г. Конкурс социальных проектов, 2005 г.</p> | 3. Областные мероприятия: |

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОГРАММЕ «ЛИДЕР»

В современном цивилизованном обществе достаточно актуальна потребность в социально-активной позиции граждан. Нестабильность экономического и политического положения России, несовершенство демократических основ российского общества влечет за собой пассивное отношение граждан к происходящим переменам в общественной жизни. Пассивность эта зачастую объясняется отсутствием знаний о своих возможностях, способностях, способах самореализации, плохим знанием своих прав и обязанностей.

Абсолютное большинство ученых считают, что будущее любого общества, государства зависит от степени внимания самого общества или государства к вопросу гражданского воспитания и образования своего нового поколения, поэтому в большинстве стран правительства стремятся поддерживать и стимулировать развитие детского движения, обучение и подготовку актива детских коллективов. Не является исключением и Россия.

Для того, чтобы подростки смогли в будущем эффективно использовать свои возможности, необходимо помочь им сегодня достичь того уровня социальной зрелости, который определит их потребность развить в себе лидерские качества, занять активную жизненную позицию.

Детское творческое и общественное объединения вносит свой конкретный вклад в разностороннее развитие детей и развитие их лидерских качеств и лидерской позиции.

Детское объединение творческого или общественного характера по своей сути является школой общественной жизни. Деятельность детских объединений создает возможность рационального использования свободного времени ребенка, дает реальную возможность ее участнику состояться как личности.

В процессе работы с детскими коллективами непременно встает проблема

подготовки юных лидеров, помощников педагогов, организаторов детского движения.

Однако проблема не может быть успешно решена при отсутствии подготовленных лидеров детского движения. Именно на них лежит, в первую очередь, решение этих сложных задач. Необходима грамотная, систематическая работа с будущими лидерами. Целенаправленно скомплектованный и подготовленный актив сможет в дальнейшем стать резервом организаторов детских общественных объединений.

Цель программы - формирование социально-активной позиции подростков как лидеров детских общественных объединений при вовлечении их в различные виды и формы деятельности для освоения ими социально значимого жизненного опыта, направленные на развитие их лидерских качеств.

Задачи программы:

- создание максимально благоприятных условий для развития лидерских качеств членов ДОО;
- формирование гражданской позиции;
- развитие социальных навыков поведения и установок на самостоятельное решение социальных проблемных ситуаций;
- освоение умений, навыков организации работы в группе и формирование коммуникабельности.

Предполагаемая программа построена с учетом возрастных особенностей и интересов учащихся 7-10 классов и рассчитана на 2 года обучения, всего 288 часов.

Основными направлениями программы являются:

- Основы педагогического мастерства;
- Основы психологии общения;
- Основы ювенального права;
- История детского движения;
- Методика организации и проведения массовых мероприятий;
- Методика работы руководителя детского творческого объединения;

- Методика работы руководителя детского общественного объединения;
- ОБЖ;
- Прикладное творчество.

Особенностями реализации настоящей программы является:

- в течение первого года обучения подготовка членов ДОО к пониманию необходимости воспитания в себе лидерских качеств, познанию своего потенциала; освоение умений и навыков организатора массовых мероприятий различного уровня и тематики;

- в течение второго года обучения члены ДОО должны развить в себе лидерские качества, должны приобрести необходимый уровень знаний и умений по реализации своего лидерского потенциала; быть готовыми к руководству детским творческим коллективом, работе отрядного вожатого.

Контроль знаний проводится в виде практических дел по мере прохождения программы.

В соответствии с задачами обучения в программе по поддержке и индивидуальному сопровождению лидеров используются различные формы и методы работы: лекции, семинары, беседы, ток-шоу, деловые игры, тренинги, дискуссии, праздники, психотехнические игры и упражнения, практические дела и т.д.

Настоящая программа условно классифицируется как адаптированная, профессионально-ориентированная с элементами авторских наработок. По целям обучения данная программа может быть отнесена к познавательным и социально адаптирующим. По форме организации содержания и процесса педагогической деятельности – комплексной.

Гармоничное сочетание теории и практики, а так же лежащая в основе взаимоотношений «педагог – учащийся» педагогика сотрудничества позволяет успешно реализовывать обучающий и воспитывающий компонент программы.

Система подведения итогов позволяет обеспечить дифференцированный подход к реализации программы для детей с разными творческими возможностями.

Обучение основано на базе программ деятельности и методических разработок Областной заочной школы «Лидер», детских творческих и общественных объединений Пермской области, которые стали преемниками пионерской организации и на данный момент являются самой массовой детской общественной организацией в области.

Программа апробирована в областном Центре творчества молодежи «Муравейник» города Перми на базе детских творческих объединений «Лидер», «Психовей», общественных объединений – разновозрастных отрядов «РВО», «Муравей», «Лидер», «Единство», «Я, ты, мы», областной заочной школы «Лидер» и на занятиях Межшкольного УПК Ленинского района г. Перми.

Тематический план наглядно показывает время, отведенное на изучение конкретных разделов и тем.

В процессе обучения учащиеся организуют и самостоятельно проводят конкретные дела как для членов детских творческих и общественных объединений и школ, так и районные, городские или областные мероприятия.

Некоторые изменения тематического плана позволят использовать данную программу для подготовки лидеров в любых детских объединениях, включая районные Школы активности (актива) и органы школьного самоуправления.

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ

К концу курса занятий каждый учащийся должен оценить развитие своих способностей и осознать собственные возможности и интересы в различных видах деятельности:

- способность к поиску средств и окружения для собственного развития;
- способность организовывать дела на уровне: а) группы, сбора;
б) ДОО, школы;
в) района, города, области;
- способность к управлению собственным поведением с учетом собственных интересов и потребностей окружающих;
- способность к оценке собственных действий, своей деятельности и достигнутых результатов;
- повышение уровня культуры общения учащихся;
- отработка навыков аналитической деятельности;
- приобретение организаторских навыков, умений, повышение активности деятельности лидера;
- приобретение навыков делового общения;
- приобретение прикладных навыков и умений;
- повышение уровня культуры участников мероприятий;
- подготовка актива в качестве резерва организаторов и руководителей детских творческих и общественных объединений;
- профориентация учащихся.

I год обучения:

- подготовка и проведение лидером мастер-классов;
- подготовка и проведение лидером массовых мероприятий разной тематики для учащихся школы, РДТЮ;

- участие в конкурсах школьного, районного масштаба.

II год обучения:

- участие в работе органов школьного самоуправления, в советах дел ДТО, ДОО;
- подготовка и проведение авторских дел;
- работа отрядным вожатым;
- участие в городских и областных конкурсах и акциях.
- работа отрядным вожатым;
- участие в городских, областных, Российских конкурсах и акциях.

Механизмом оценки получаемых результатов является присвоение каждому учащемуся по итогам работы в течение года квалификации:

подмастерье, мастер, лидер-мастер, наставник.

Звание «**подмастерье**» за:

- активное участие в деятельности ДТО, ДОО;
- регулярное посещение занятий и успешное усвоение знаний;
- участие в конкурсах ДТО, ДОО.

Звание «**мастер**» за:

- подготовка и проведение мастер-классов для ДТО или ДОО;
- подготовка и проведение мероприятий для школы, РДТЮ;
- призовое участие в конкурсах ДТО и районного уровня;
- участие в советах дел ДТО и ДОО, в органах ШСУ.

Звание «**лидер-мастер**» за: - участие в работе советов дел ДТО, ДОО;
 - подготовка и проведение авторских дел;
 - участие в городских и областных конкурсах
 и акциях.

Звание «**наставник**» за: - за работу вожатым, руководителем ДТО, ДОО;
 -за работу научно-исследовательского или
 поискового характера.

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Особых условий реализация программы не предполагает, но желательно иметь отдельное помещение, рассчитанное на 15 – 20 посадочных мест.

Мебель – легко перемещающиеся в помещении столы и стулья.

Мягкое половое покрытие. Светотехнические приборы, позволяющие создать мягкий свет.

Технические средства обучения – магнитофон, видеоманитофон, телевизор, видеокамера, гитара. Канцелярские принадлежности в необходимом количестве.

ЭТАПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

Программа предполагает следующие формы педагогического контроля:
 оценки и самооценки учащихся при анализе проводимых мероприятий, запланированных тематическим планом;
 участие в плановых практических занятиях и конкурсных программах / например, конкурс «Затейник», конкурс литературно – творческих работ;
 участие в мероприятиях районного, городского и областного уровней.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
(1-ый год обучения)

| № темы | Раздел, тема | Теория | Практика | Всего |
|-------------------|---|---------------|-----------------|--------------|
| | Введение. Предмет и задачи курса | 2 | | 2 |
| | Раздел 1. Современное детское движение | | | 8 |
| 1.1 | История детского движения России Скауты и пионеры | 1 | 1 | 2 |
| 1.2 | Детское движение России XX-XXI век | 1 | 2 | 3 |
| 1.3 | Программы деятельности детских общественных объединений Прикамья | 1 | 2 | 3 |
| | Раздел 2. Лидерство | | | 20 |
| 2.1 | Лидер, организатор, руководитель | 1 | 2 | 3 |
| 2.2 | Психофизиологические особенности лидера | 1 | 1 | 2 |
| 2.3 | Типология лидерства | 1 | 2 | 3 |
| 2.4 | Организаторская этика | 1 | 1 | 2 |
| 2.5 | Организаторские способности | 2 | | 2 |
| 2.6 | Полезные навыки лидера | 2 | 6 | 8 |
| | Раздел 3. Нравственность в отношениях и общении | | | 12 |
| 3.1 | Нравственность | 2 | 4 | 6 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|-----------|
| 3.2 | Этика и этикет | 1 | 2 | 3 |
| 3.3 | Организаторская этика лидера | 3 | 1 | 4 |
| | Раздел №4. Азбука организатора | | | 20 |
| 4.1 | Организация дела | 2 | 2 | 4 |
| 4.2 | Организаторская техника | 1 | 1 | 2 |
| 4.3 | Стили руководства | 1 | 1 | 2 |
| 4.4 | Ораторское искусство | 1 | 3 | 4 |
| 4.5 | Организаторское мастерство | 2 | 6 | 8 |
| | Раздел №5. Коллектив и лидер | | | 20 |
| 5.1 | Основные признаки и принципы формирования коллектива | 2 | 2 | 4 |
| 5.2 | Этапы развития коллектива | 1 | 1 | 2 |
| 5.3 | Взаимоотношения в коллективе | 1 | 5 | 6 |
| 5.4 | Методика организации жизнедеятельности коллектива | 4 | 4 | 8 |
| | Раздел №6. Инструментарий лидера-организатора | | | 26 |
| 6.1 | Формы воспитательной работы | 4 | 6 | 10 |
| 6.2 | Игра, игровые технологии | 4 | 8 | 12 |
| 6.3 | Творческие мастерские | 1 | 3 | 4 |
| | Раздел № 7. Детские объединения и средства массовой информации | | | 11 |
| 7.1 | Характеристика СМИ России, | 1 | 1 | 2 |

| | | | | |
|-----|--|---|---|-----------|
| | Прикамья | | | |
| 7.2 | Работа юного корреспондента | 1 | 1 | 2 |
| 7.3 | Методика работы пресс-центра детского объединения, школы, лагеря | 2 | 2 | 4 |
| 7.4 | Подготовка и выпуск средств массовой информации | 1 | 2 | 3 |
| | Раздел № 8. Мастер – классы /практикум / | | | 12 |
| 8.1 | Мастер – класс затейников | | 2 | 2 |
| 8.2 | Мастер-класс ораторов | | 2 | 2 |
| 8.3 | Мастер – класс организаторов | | 2 | 2 |
| 8.4 | Мастерская призов | | 2 | 2 |
| 8.5 | Мастерская сувениров | | 2 | 2 |
| 8.6 | Лидер мастер-класс | | 2 | 2 |
| | Раздел № 9. Сборы, слёты, лагеря / практикум/ | | | 12 |
| 9.1 | Районный сбор актива ДОО, посвященный дню общественных объединений Прикамья. | | 6 | 6 |
| 9.2 | Участие в районном лагере актива ДОО | | 6 | 6 |

Теоретических: 48 часов

Практических: 96 часов

Итого: 144 часа

Содержание

Вводное занятие

Создание банка данных обучающихся. Знакомство с целями и задачами школы организаторов. Роль и место руководителя детского коллектива в детском объединении.

Формы работы:

- Лекция «Цели и задачи школы организаторов»
- Игры на знакомство
- Тестирование « Это я!»

Основные понятия:

Детский коллектив, детское объединение, детское творческое объединение.

Современное детское движение

История детского движения России. Некоммунистические организации детей и их судьба. Скауты и скаутизм. Эволюция пионерского движения в СССР в 20-80-х годах. Современное состояние детского движения и его перспективы.

Ознакомление с программами деятельности различных детских общественных объединений России и Пермской области. Ознакомление с опытом работы ДОО и ДТО, с лидерами детских объединений.

Формы работы:

- Лекция «Детское движение в Российской Федерации»
- Лекция «Программы деятельности ДОО Прикамья и России»
- Пресс- конференция с представителями разновозрастных отрядов.
- Встреча с интересными людьми – вожатыми 30-70 г.г., руководителями РВО, вожатыми пионерских и скаутских отрядов.
- Конкурс литературно-творческих работ «Пионерское детство моих родителей», «Если б я был вожатым...», «Мое представление о своей будущей профессии»

Основные понятия:

Детское движение. Скауты, скаутизм. Пионерское движение. Программы деятельности, детское общественное объединение, детское творческое объединение, лидер детского объединения.

Лидерство

Понятие лидера, лидерства. Словарик лидера, организатора.
Ознакомление с различиями понятий лидер, организатор, руководитель.

Типология лидерства. По направлениям деятельности: лидер-созидатель, лидер-разрушитель. По функциям – лидер-вдохновитель, инициатор, организатор, генератор, эрудит, умелец.

Способы и принципы выдвижения лидера в группе. Причины появления в группе лидера. Основные качества лидера. Личностные качества лидера-организатора. Доброта, справедливость, инициативность, целеустремленность, надежность, ответственность, работоспособность, креативность как важные качества лидера.

Развитие памяти, внимания, творческого воображения, реакции лидера.
Организаторская этика. Деликатность, тактичность, эмпатия, толерантность как необходимые характеристики поведения лидера.

Формы работы:

- Беседа с элементами лекции «Кто и почему становится лидером»
- Работа со справочной литературой и словарями
- Лекция «Типология лидерства»
- Беседа «Ориентировочный список качеств лидера»
- Экскурсия в библиотеку или кинозал
- Обсуждение книги «Тимур и его команда» А.П. Гайдара в форме игры «Согласен. Не согласен. Не знаю» или в форме суда над литературными героями, или микро-диспута
- Анкетирование «Вопросы лидеру»
- Ток-шоу на тему «Ценности нашей жизни»
- Тестирование «Лидер ли я!»
- Тесты и психотехнические упражнения по развитию памяти, внимания, реакции
- Игры на развитие личностных качеств лидера
- Игры на развитие творческих способностей: «Рифмоплет», «Заячьи страдания»
- Беседа «Организаторская этика»

Основные понятия:

Лидер, лидерство, организатор, руководитель.

Лидер-созидатель, лидер-разрушитель; лидер-вдохновитель, инициатор, организатор, генератор, эрудит, умелец.

Деликатность, тактичность, эмпатия, толерантность.

Нравственность в отношениях и общении

Этика. Этика как наука о взаимоотношении людей. Этикет. Нормы морали, нравственность. Этикет как совокупность правил «хорошего тона, принятых в обществе и устанавливающих порядок поведения и общения людей». Деловой этикет.

Речевой этикет как правила речевого поведения, определяемые взаимоотношениями людей. Понятие коммуникативного поведения, адекватное и неадекватное коммуникативное поведение.

Требования к культуре речи. Значение культуры говорящего для формирования отношения к нему собеседника. Понятие делового общения. Стил ь общения.

Формы работы:

- Лекция «Этика. Этикет. Нормы морали»
- Беседа «Деловой этикет»
- Беседа «Речевой этикет»
- Беседа «Стил ь общения»
- Беседа «Деловые контакты и проблемы общения»
- Решение психолого-педагогических ситуаций.
- Ролевые игры «Комплимент и похвальное слово»,
«Как вежливо возразить»,
«Утешить-поддержать»,
« Я вас прошу...»,
«Как рождаются сплетни»,
«Ненормативная лексика».
- Практические занятия: «Деловые переговоры»,
«Телефонный разговор»
- Деловая игра «Горячий стул»
- Ролевая игра «Телефон»
- Тестирование «Общительный ли вы человек»
- Тренинг «Общение»
- Ток-шоу или игра «Согласен, Не согласен, Не знаю»
на тему «Плюсы и минусы лидерства»
- Практическое занятие «Разработка кодекса чести лидера»

Основные понятия:

Этика, этикет, мораль, нравственность.

Деловой этикет. Речевой этикет.

Коммуникативное поведение, деловое общение, стиль общения.

Азбука организатора

Система и процесс организации. Принципы организации дела. Характеристика организаторских знаний и умений.

Организаторские способности. Суть и характеристика организаторской техники.

Правила хорошей работы, Правила организатора, заповеди лидера. Пять этапов от старта к финишу.

Стиль работы организатора: «Разящие стрелы», «Бумеранг», «Плывущий плот», «Снующий челнок». Взаимосвязь между организаторскими знаниями, умениями, качествами отношениями и практическими действиями. Стили работы как стили взаимоотношений. Влияние стилей работы на эффективность деятельности и психологический климат в коллективе.

Секреты организаторского мастерства: приемы и способы публичного выступления. Речевые барьеры при общении Язык мимики и жестов.

Формы работы:

- Лекция «Организация - многозначность этого слова»
- Лекция «Секреты организаторского мастерства»
- Беседа «От стартов к финишу»
- Беседа «Правила организатора»
- Беседа «Семь заповедей лидера»
- Беседа «Правила хорошей работы»
- Деловая игра «Организатор» (организация конкретного дела по схеме «Как организовать работу»)
- Беседа «Стили работы руководителя»
- Тест «Ваш стиль общения»
- Тест «Стиль взаимодействия»
- Лекция: «Стиль общения - стиль работы»
- Беседа «Речевые барьеры при общении»
- Тест «Речевые барьеры при общении»

- Семинар «Из опыта моей работы...»
- Лекция «Методика подготовки и проведения публичного выступления»
- Деловая игра «Экспресс-оратор»
- Ролевая игра «Агрессивность или покорность. Нет, уверенность в себе»
- Ролевая игра «Обратная связь: взаимная коррекция поведения»
- Практическое занятие «Визитка лидера»

«Час взаимных претензий»

- Ролевая игра «Самопрезентация»
- Практикум: «Чемодан организатора»
 - «Мозговой штурм»
 - «Деловые переговоры»
 - «Телефонный опрос»

Игра «Пойми меня»

- Тестирование «Темперамент. Характер. Способности»
- Беседа «Язык мимики и жестов»
- Игра «Скульптура»
- Упражнения: «Речь без слов»
 - «Уговорить на субботник»
 - «Интервью»

Основные понятия:

Организация дела, организаторские знания и умения.

Стиль работы организатора: «Разящие стрелы», «Бумеранг», «Плывущий плот», «Снующий челнок».

Организаторское мастерство. Речевые барьеры

Коллектив и лидер

Понятие коллектива. Основные признаки коллектива. Принципы формирования коллектива. Структура коллектива. Уровни развития коллектива. Этапы развития коллектива от «Песчаной россыпи» к «Горящему факелу»

Портрет коллектива. Коллектив и взаимоотношения внутри коллектива. Коллектив и лидер. Влияние коллектива на личность.

Взаимоотношения деловые и личные. Лидер и авторитет. Совместимость

людей.

Поручения. Виды поручений: постоянные, временные, разовые.

Методика организации жизнедеятельности коллектива. Микро-коллективы: МИГи, звенья, штабы, экипажи, службы.

Традиции, ритуалы, атрибутика коллектива.

Формы работы:

- Лекция «Основные признаки коллектива»
- *Беседа «Коллектив и взаимоотношения внутри коллектива»*
- Беседа «Этапы развития коллектива»
- Контрвью (ток-шоу) «Мое отношение к лидеру в коллективе»
- Вечер «Сами о себе»
- Игра «Шерлок Холмс»
- Анкета «Продолжи предложение».
- «Наши размышления о коллективе»
- Беседа «Взаимоотношения деловые и личные»
- Ролевая игра «Выборы»
- Ролевая игра «Воздушный шар»
- Лекция «Совместимость людей»
- Лекция «Методика организации жизнедеятельности коллектива»
- Игры на формирование коллектива: «Будем знакомы!», «Комплимент соседу», «Снежный ком»
- Песенный круг
- Практическое занятие: разработка отрядной атрибутики.
- Беседа «Традиции, обычаи, ритуалы детских коллективов»
- Практическое занятие: ритуалы детского коллектива
- Конкурс ритуалов.
- Конкурс эмблем отряда (класса, группы)

Основные понятия:

Коллектив, взаимоотношения деловые, личные. Лидер, авторитет.

Поручения, постоянные, временные, разовые поручения.

.Микро-коллективы, МИГи, звенья, штабы, экипажи, службы.

Традиции, ритуалы, атрибутика коллектива.

Инструментарий лидера-организатора

Формы воспитательной работы, требующие публичных выступлений. Ознакомление с формами воспитательной работы, требующих публичных выступлений: круглые столы, конференции, устные журналы, ток-шоу, интервью, выступления, беседы.

Беседа как форма воспитательной работы. Структура беседы. Схема анализа беседы. Правила проведения беседы.

Формы досуговой деятельности: праздник, вечер, утренник, конкурс, викторина. Разработка, подготовка и проведение коллективных творческих дел.

Из истории ораторского искусства. Значение ораторского искусства для лидера. Приемы ораторского искусства. Советы выступающему. Речевая грамотность выступающего.

История возникновения игры. Игра как один из видов деятельности человека. Место и роль игровой технологии в воспитательном процессе. Классификация игр. Виды и формы игр. Функции игры: развлекательная, коммуникативная. Четыре главные отличительные черты игры: свободная деятельность, эмоциональная приподнятость, правила игры, творческий характер.

Роль ведущего и водящего в игре.

Игры: обучение тренинг, досуг. Формы организации досуга с использованием игр.

Игровая атрибутика. Оформление паспорта игры, создание игрового банка.

Разработка массовых мероприятий, основанных на играх. Технология подготовки и проведения игр.

Понятие творческих мастерских, мастер – классов. Значимость практических умений и навыков оформительского, декоративно-прикладного, музыкально- песенного направления в деятельности лидера.

Условия применения полученных умений и навыков в работе детского объединения.

Формы работы:

- Лекция «Беседа как форма воспитательной работы»
- Беседа «Что значит быть интересным рассказчиком»
- Лекция «Алгоритм организации коллективного творческого дела»
- Беседа «Творческое мышление»
- Практикум «Импровизация»
- Практикум «Лидер-сценарист»
- Практикум «Работа с методической литературой»
- Творческая защита «Моя разработка праздника»
- Ролевая игра «Неожиданный Новый год»
- Конкурс сценариев «Праздник нашего детского объединения»
- Лекция «Из истории ораторского искусства»
- Беседа «Советы выступающему»
- Практикумы: Конкурс ораторов
 - Конкурс «Я хочу вам рассказать...»
 - Экспромт-выступление на заданную тему
 - Речевая грамотность
- Игры «Сказка по кругу», Вопрос-мяч-ответ»
- Пресс-конференция на тему «Детское движение в нашем районе»
- Устный журнал «Хочу все знать!»
- Маршрутная игра «Паровозик»
- Ток-шоу «Язык мой - враг мой»
- Лекция «Роль игры в жизни человека»
- Лекция «Игра как средство формирования коллектива»
- Лекция «Игра как средство познавательной активности»»
- Беседа «Виды игр и их классификация»
- Беседа «Игры и возрастные особенности детей»
- Беседа «Игры для девочек и мальчиков»
- Лекция «Техника безопасности подготовки и проведения игр»
- Лекция «Технология подготовки и проведения игровых программ»
- Практическое занятие «Формы воспитательной работы, связанные с игрой»

- Сбор «Игрочас для вас!»
- Конкурс авторских игр
- Конкурс «Затейник»
- Игровые мастерские
- Игровой тренинг
- Изготовление игровой атрибутики.
- Практикумы: Игра со словом

Тихие игры

Игры в ограниченном пространстве

Интеллектуальные игры

Подвижные игры

Маршрутные игры

Игры-шутки, забавы

Сезонные игры

Игры-соревнования

Национальные народные игры

- Лекция «Значение наглядности в детском коллективе»
- Беседа « Умелые руки не знают скуки»
- Беседа «Народные умельцы Прикамья»
- Практикумы: Искусство оригами

Музыкальный салон

Оформительское мастерство

Мастерская призов

Мастерская сувениров

Рифмоплет

- Тематический вечер «Гостиная трех искусств»
- Музыкальный вечер «Моя гитара»
- Конкурс поделок «Умелые руки»

Основные понятия:

Формы воспитательной работы. Беседа, круглые столы, конференции, устные журналы, ток-шоу, интервью, выступления. Формы досуговой

деятельности.

Ораторское искусство.

Игра, игровая технология; развлекательная, коммуникативная функции игры. Игровая атрибутика.

Творческие мастерские, мастер – классы. Оформительское, декоративно-прикладное, музыкально- песенное направления в деятельности лидера.

Детское объединение и СМИ

Роль СМИ в жизни детского объединения. Детские издания. Школьные газеты, стенгазеты, радиогазеты.

Работа юного корреспондента, ее специфика. Жанры журналистики: информация, заметка, статья, очерк, интервью.

Практические навыки оформительской деятельности: шрифтование, приемы оформления газет ДО.

Методика работы пресс-центра детского объединения, школы, лагеря.

Организация выпуска информационного листка, стенгазеты. Тематические стенгазеты.

Формы работы:

- Беседа «СМИ в нашей жизни»
- Встреча с журналистами
- Пресс-конференция или круглый стол по проблемам «Какой должна быть детская газета»
- Беседа «Как писать заметку»
- Мастер-класс журналиста
- Деловая игра «Редакция»
- Практикумы: Заметка в газету
- Выпуск газеты-открытки
- Выпуск информационного листка
- Организация работы пресс-центра крупного мероприятия

Основные понятия:

СМИ, школьные газеты, стенгазеты, радиогазеты, информационный листок.

Юный корреспондент. Жанры, информация, заметка, статья, очерк, интервью.

Шрифтование. Пресс-центр.

Творческие мастерские

Приобретение и реализация практических умений и навыков по декоративно-прикладному творчеству, начальных журналистских и оформительских навыков, разучивание песен.

Формы работы:

- Мастер – класс затейников
- Мастер-класс ораторов
- Мастер – класс организаторов
- Мастерская призов
- Мастерская сувениров
- Лидер мастер-класс

Основные понятия:

Сертификат, свидетельство, квалификация.

Сборы, слеты, лагеря

Реализация практических умений и навыков организаторской деятельности. Реализация лидерского потенциала при подготовке и участии в сборах, конкурсах районного и областного уровней.

Формы работы:

- Сборы
- Слеты
- Лагеря

Основные понятия:

Областные общественные объединения, сбор, слет, лагерь, представительство, делегат, делегация.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

(II – ой год обучения)

| № темы | Раздел, тема | Теория | Практика | Всего |
|-----------|--|--------|----------|-------|
| | Введение. Предмет и задачи курса | 2 | | 2 |
| | Раздел 1. Современное детское движение | | | 6 |
| 1.1 | Современные детские движения | 1 | 2 | 3 |
| 1.2 | Программы деятельности детских общественных объединений Прикамья | 1 | 2 | 3 |
| | Раздел 2. Теория и практика лидерства | | | 26 |
| 2.1 | Содержание понятия «лидер» | 1 | 1 | 2 |
| 2.2 | Типы лидера | 1 | 2 | 3 |
| 2.3 | Качества лидера | 1 | 1 | 2 |
| 2.4 | Лидер и группа | 1 | 2 | 3 |
| 2.5 | Стили лидерства | 1 | 2 | 3 |
| 2.6 | Организаторские способности | 1 | 6 | 7 |
| 2.7 | Имидж лидера | 3 | 3 | 6 |
| | Раздел 3. Феномен личного влияния | | | 6 |
| 3.1 | Понятие личного влияния | 1 | 1 | 2 |
| 3.2 | Личное влияние, власть, лидерство | 1 | 1 | 2 |
| 3.3 | Типы личного влияния | | 2 | 2 |
| | Раздел № 4. Методика подготовки и организации коллективных творческих дел | | | 17 |
| 4.1 | История возникновения методики КТД | 2 | | 2 |

| | | | | |
|-----|--|---|---|-----------|
| 4.2 | Коммунарское движение | 1 | 1 | 2 |
| 4.3 | Коллективная творческая деятельность | 2 | 1 | 3 |
| 4.4 | Методика подготовки и проведения КТД | 2 | 8 | 10 |
| | Раздел №5. Школьное самоуправление | | | 8 |
| 5.1 | Понятие «школьное самоуправление» | 2 | | 2 |
| 5.2 | Органы школьного самоуправления | 1 | 1 | 3 |
| 5.3 | Принципы работы школьного самоуправления | 1 | 3 | 4 |
| | Раздел №6. Коллектив и лидер | | | 30 |
| 6.1 | Типы групп | 2 | | 2 |
| 6.2 | Социально – психологические параметры своеобразия детских, подростковых и юношеских коллективов. | 2 | | 2 |
| 6.3 | Структура детского объединения и методы ее изучения. | 4 | 4 | 8 |
| 6.4 | Сплоченность коллектива | 2 | 6 | 8 |
| 6.5 | Межличностное взаимодействие в коллективе | 4 | 2 | 6 |
| 6.6 | Планирование деятельности коллектива | 2 | 2 | 4 |
| | Раздел №7. Инструментарий лидера-организатора | | | 28 |
| 7.1 | Место и роль игровой технологии в воспитательном процессе | 2 | | 2 |
| 7.2 | Функции игры | 2 | 2 | 4 |
| 7.3 | Методика организации игровых программ | 1 | 3 | 4 |
| 7.4 | Игровые программы для разных | 1 | 2 | 3 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|-----------|
| | возрастов | | | |
| 7.5 | Деловая игра | 1 | 3 | 4 |
| 7.6 | Антураж массовых мероприятий | 1 | 2 | 3 |
| 7.7 | Техника безопасности проведения массовых мероприятий | 1 | 1 | 2 |
| 7.8 | Ювенальное право | 2 | | 2 |
| 7.9 | Трудовое право | 2 | 2 | 4 |
| | Раздел № 8. Творческие мастерские / практикум / | | | 8 |
| 8.1 | Мастер – класс «Правовед» | | 2 | 2 |
| 8.2 | Мастер-класс ораторов | | 2 | 2 |
| 8.3 | Мастер – класс оформителей | | 2 | 2 |
| 8.4 | Лидер мастер-класс | | 2 | 2 |
| | Раздел № 9. Сборы, слёты, лагеря / практикум / | | | 12 |
| 9.1 | Районный сбор актива ДОО, посвященный дню общественных объединений Прикамья | | 5 | 5 |
| 9.2 | Участие в областном сборе актива детских общественных объединения Прикамья «Возьмемся за руки, друзья!» | | 4 | 4 |
| 9.3 | Участие в районном лагере актива ДОО | | 3 | 3 |

Теоретических: 55 часов
Практических: 89 часов

Итого: 144 часа

Содержание программы

Современное детское движение.

Знакомство с современной ситуацией общественной и школьной жизни. Знакомство с программами деятельности ДО СНГ на текущий год.

Формы работы:

- Беседа «Современная ситуация общественной и школьной жизни»
- Круглый стол «Перспективы деятельности ДОО в Прикамье»
- Деловая игра «Создай своё ДО»

Основные понятия:

Детское движение, детское общественное движение, детское объединение. Общественная жизнь, школьная жизнь, направления деятельности, программа, программирование.

Теория и практика лидерства

Содержание понятия лидерства, лидера Психофизиологические особенности: наличие природных способностей к активному и целостному мировосприятию, стремление к личной эмоциональной независимости. Интеллектуальные способности: познавательный интерес, эрудиция, нестандартность мышления. Организаторские способности: способность к координации коллективной деятельности, контактность. Креативный потенциал: оригинальность в решении вопросов, инициативность, неординарность подходов к решению ситуаций.

Типологии лидера. Основания типологии: по сфере деятельности; по отношению к общественным нормам; по характеру деятельности; по функциям; по способам взаимодействия с группой; по стилю взаимодействия с группой.

Качества лидера. Развитие качеств лидера: качества универсального лидера, делового лидера. Рекомендации по формированию качеств делового лидера. Лидерство в демократическом обществе.

Влияние лидеров на членов группы. Влияние членов группы на лидеров. Организация эффективной работы группы. Взаимодействие лидеров в группе.

Стили руководства. Характеристика стилей руководства. Авторитарный, демократический, либеральный (пассивный, попустительский).

Организаторские способности. Развитие навыков экспромта, аналитической деятельности.

Имидж. Понятие имиджа. Имидж как совокупность черт внешнего облика человека, его речи, манеры поведения, умения общаться с людьми.

Речевой этикет. Правила речевого поведения, определяемые взаимоотношениями людей.

Понятие коммуникативного поведения, адекватное и неадекватное коммуникативное поведение.

Основы речевого воздействия. Наука о речевом воздействии в XX веке. Д. Карнеги, Э. Берн. Культура речи. Требования к культуре речи, значение культуры говорящего для формирования отношения к нему собеседника.

Деловое общение. Понятие делового общения.

Ведение спора. Спор, как обсуждение разногласий между людьми. Особенности ведения спора с разными типами собеседников.

Формы работы:

- Лекция «Психофизиологические особенности лидера»
- Лекция «Типология лидерства»
- Лекция «Лидерство в демократическом обществе»
- Тестирование (тест КОС)
- Тест «Можешь ли ты быть руководителем?»
- Тест на определение лидерского потенциала
- Самопрезентация «Моё лидерское кредо»
- Групповой анализ проблемных ситуаций
- Тренинг по развитию качеств лидера
- Игра «3 минуты»
- Конкурс ораторского мастерства.

Основные понятия:

Лидер, психофизиология, активное и целостное восприятие, познавательный интерес, информационная эрудиция, нестандартность мышления, диалектическое мировоззрение, креативность.

Лидер созидатель, лидер разрушитель; социальный и асоциальный лидер; деловой, эмоциональный, абсолютный лидер; универсальный, ситуативный лидер; лидер – вдохновитель, инициатор, организатор, эрудит, умелец, генератор; лидер-знаменосец, служитель, торговец, пожарный; лидер хозяин, лидер-артист, лидер – отличник, лидер – соратник, лидер – одиночка.

Референтная группа, авторитетность, аттракция, власть, кредо.

Авторитарный стиль, демократический стиль, либеральный стиль.

Имидж, деловое общение, коммуникативное поведение.

Феномен личного влияния

Понятие личного влияния. Различие между понятиями «значимый» и «влиятельный». Личное влияние, власть и лидерство, их различия и общие черты. Лидерство и его разновидности. Внезапное лидерство, негласное лидерство, харизматическое лидерство.

Коммуникативно-личностный потенциал влияния. Качества, определяющие коммуникативно-личностный потенциал влияния.

Типы личного влияния: основные и компенсаторные. Социальный интеллект; личный магнетизм; фрустрационное влияние; партнёрство и доверие на основе эмпатии.

Формы работы:

- Лекция «Феномен личного влияния»
- Лекция «Лидерство и его разновидности»
- Ток – шоу «Влияние или манипулирование?»
- Ролевая игра «Учусь говорить нет»
- Деловая игра «Стройка»
- Тест «Конформист или нонконформист»
- Беседа «Секреты управленческого общения»

Основные понятия:

Власть, «значимый» другой, лидер.

Личное влияние, манипулятор, манипуляция.

Харизматический лидер, самоуважение, конформность, нонконформность.

Методика организации и проведения коллективных творческих дел

История возникновения методики КТД. Педагогические идеи А.С. Макаренки, И.П. Иванова.

Коммунарское движение: история и современность. Коллективная творческая деятельность, её характеристика, основные принципы. Виды коллективных творческих дел, характеристика наиболее распространённых КТД по видам воспитательной работы. Сбор – как форма КТД. Методика подготовки и проведения КТД: система действий (6 этапов, 6 действий). Роль лидера в период подготовки КТД. Основные условия результативности КТД. Методика проведения «огоньков».

Формы работы:

- Семинар: «Графическое планирование КТД»
- Встреча с коммунарами 60-70-х гг.
- Лекция «История возникновения методики КТД»
- Беседа «Методика организации и проведения КТД»
- Работа по мигам по разработке содержания микро-сбора
- Проведение микро-сбора
- Коллективный самоанализ уровня проведения КТД
- Мозговой штурм «Коллективное планирование»
- Организация КТД в группе сверстников
- Организация КТД для детей младшего и среднего школьного возраста

Основные понятия:

Метод, методика, творчество, коллективизм.

Коммунарское движение, дело, КТД.

Воспитательная работа, сбор, микро-сбор, МИГи, «мозговой штурм», отрядный «огонёк», общий сбор, ЛЭП, закон «поднятой руки», закон «00»,

педагогика сотрудничества.

Школьное самоуправление

Сущность детского самоуправления и условия его развития.

Понятие «школьное самоуправление». Ученическое самоуправление как фактор социализации личности.

Цели и задачи формирования в школе детского самоуправления. Органы школьного самоуправления, структура школьного самоуправления, направления деятельности школьного самоуправления. Функции и полномочия школьного совета старшеклассников.

Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе. Гласность в организации школьной жизни. Развитие общественных связей.

Позиция и роль лидера в школьном самоуправлении.

Формы работы:

- Лекция «Цели, задачи, направления деятельности в школе детского самоуправления»
- Лекция «Формы работы школьного самоуправления»
- Контрвью «Жизненность школьного самоуправления»
- Диспут «Игра или потребность жизни?»
- Деловая игра «Самоуправление в моей школе»

Основные понятия:

Социализация, школьное самоуправление, совет старшеклассников, органы управления.

Коллектив и лидер

Типы групп. Понятие о малой группе. Характеристика типов групп: организованные и неорганизованные группы; первичные (контактные) и вторичные группы.

Поэтапное развитие группы как коллектива. Социально – психологические параметры своеобразия детских, подростковых и юношеских коллективов. Возрастные особенности младшего школьного возраста, среднего школьного возраста, старшего школьного возраста.

Сплоченность коллектива. Понятие сплоченности. Взаимные отношения как фактор сплоченности.

Группировки в коллективе. Структура личных отношений, структура деловых отношений.

Методы работы лидера с группировками. Взаимоотношения мальчиков и девочек в детском коллективе.

Структура детского объединения и методы ее изучения. Критерии выбора конкретного метода. Достоинства и недостатки применения отдельных методов изучения коллектива и личности. Методы изучения межличностных отношений. Социометрическое и аутосоциометрическое изучение взаимоотношений в коллективе. Метод наблюдения, его виды, характеристика. Методы опроса, анкетирование. Виды анкет.

Обработка результатов исследования. Практическое применение результатов исследования в деятельности лидера.

Межличностное взаимодействие в коллективе. Деловое общение как межличностное взаимодействие. Фактор группы в деловом взаимодействии, проблема совместимости в группе.

Конфликт. Конфликтное пространство. Этапы развития конфликта. Стратегии выхода из конфликтных ситуаций.

Планирование деятельности коллектива. Определение обоснованной системы дел с учетом их последовательности, сроком выполнения, указанием ответственных, организаторов и исполнителей.

Виды планов: перспективный, тематический, календарный, план-сетка, личный план работы, рабочий план лидера, сценарный план. Методика их составления.

Роль детского коллектива в планировании.

Формы работы:

- Лекция «Малая группа, ее виды и характеристика»
- Лекция «Взаимосвязь возрастных особенностей детей и деятельности лидера»
- Психотехнические игры и упражнения на сплочение коллектива
- Тренинг на сплоченность
- Дискуссия «Общественное выше личного. Устаревший лозунг или руководство к действию?»
- Разработка анкет
- Социометрические игры «Солнечная система», «День рождения»
- Беседа «Проблема совместимости в группе и конфликты»
- Ролевая игра «Серьезный проступок?»
- Деловая игра «Коллективное планирование в детском коллективе»

Основные понятия:

Малая группа, организованные и неорганизованные группы; первичные (контактные) и вторичные группы.

Сплоченность коллектива. Группировки в коллективе.

Социометрическое и аутосоциометрическое изучение взаимоотношений в

коллективе. Метод наблюдения. Методы опроса, анкетирование.

Деловое общение. Конфликт. Конфликтное пространство.

Планирование деятельности коллектива. Перспективный, тематический, календарный, план-сетка, личный план работы, рабочий план лидера, сценарный план.

Инструментарий лидера-организатора

Понятие игры, значение игр для человеческого общения. Место и роль игровой технологии в воспитательном процессе.

Функции игры: развлекательная, коммуникативная, функция самореализации, игротерапевтическая функция, функция социализации.

Методика организации игровых программ. Игровая среда и специфика игр.

Игровые программы для разных возрастов, их организация и проведение.

Деловая игра и ее характеристика. Ситуативные, ролевые игры. Сюжетные игры и имитационные игры. Предметные игры и игры- драматизации. Структура деловой игры. Этапы проведения деловой игры.

Сценарий, сценарный план, описание игры.

Антураж массовых мероприятий, методы и приемы оформления массовых мероприятий, игр. Изготовление декораций, подготовка атрибутики игр, КТД.

Техника безопасности проведения массовых мероприятий. Принципы обеспечения безопасности массовых мероприятий.

Основные понятия ювенального права. Государственная молодежная политика в документах. Основные законодательные акты РФ о правах ребенка и молодежи. Основные положения Конвенции о правах ребенка.

Законы РФ по вопросам образования молодежной политики. Различные виды прав (гражданское административное, трудовое, уголовное) и их применение в отношении ребенка и молодежи.

Трудовое право. Основные моменты применения трудового права. Особенности труда ребенка. Документы и их оформление: заявление, трудовая книжка, трудовой договор, автобиография.

Формы работы:

- Лекция «Место и роль игровой технологии в воспитательном процессе»
- Лекция «Игровые программы для разных возрастов, их организация и проведение»
- Ролевая игра «Трудоустройство»
- Деловая игра «Юридическая консультация»
- Практикум
- Ознакомление с программой «Игра- дело серьезное»
- Работа с методической литературой, сценариями

- Маршрутная игра «Имею право!»
- Конкурс «Твои права»
- Интеллектуальная игра «Час знатоков»

Основные понятия:

Игра, игровая технология, игровые программы, развлекательная функция, коммуникативная функция, функция самореализации, игротерапевтическая функция, функция социализации, игровая среда.

Сценарий, сценарный план, описание игры.

Антураж массовых мероприятий.

Ювенальное право, Конвенция о правах ребенка, гражданское административное, трудовое, уголовное право, заявление, трудовая книжка, трудовой договор, автобиография.

Творческие мастерские

Приобретение и реализация практических умений и навыков по декоративно-прикладному творчеству, начальных журналистских и оформительских навыков, разучивание песен.

Формы работы:

- Пресс – центр
- Декоративно – прикладная деятельность
- Музыкальный вечер
- Экскурсии

Основные понятия:

Сертификат, свидетельство, квалификация.

Сборы, слеты, лагеря

Реализация практических умений и навыков организаторской деятельности. Реализация лидерского потенциала при подготовке и участии в сборах, конкурсах районного и областного уровней.

Формы работы:

- Сборы
- Слеты
- Лагеря

Основные понятия:

Областные общественные объединения, сбор, слет, лагерь, представительство, делегат, делегация

Литература

1. Азбука воспитателя, вожатого оздоровительного лагеря/ Под ред. Афанасьева С.Н. – М., 1999.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1996.
3. Белинская Е.П. Как стать лидером. – М., 2000.
4. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1998.
5. Белов С. Д. Безопасность жизнедеятельности. – М., 2000.
6. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М., 1989.
7. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. – М., 1986.
8. Кричевский Р.Л., Маржина А.В. Психологические факторы эффективности руководства первичным коллективом. – Кишинев: Штиинса, 1991.0
9. Куницына В.Н. Межличностное общение. – М., 2001.
10. Лутошкин А.В. Как вести за собой. – М., 1987.
11. Менегетти А. Психология лидерства. – М.: Серебряные нити, 1996.
12. Методические рекомендации для вожатого-воспитателя детского лагеря. С-Пб., 1991.
13. Морри ван Ментес Эффективный тренинг с помощью ролевых игр. – С.-Пб. – 2002.
14. Сбитнева Н.И. Словарь-справочник вожатого-организатора детского общественного объединения. – Пермь. ОЦТМ, 1999.
15. Сборник нормативных правовых документов и методических материалов по детскому движению. – Казань, 2000.
16. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1998.
17. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? – М., 1999.
18. Шмаков С.А. Игры учащихся - феномен культуры. – М., 1994.

Список литературы для учащихся

1. Белинская Е.П. Как стать лидером. – М., 2000.
2. Горохова Е.В. Хочу быть лидером. – Нижний Новгород, 2000.
3. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М., 1989.
4. Липсиц И.В. Секреты умелого руководителя. – М., 2000.
5. Лутошкин А.В. Как вести за собой. – М., 1987.
6. Сбитнева Н.И. Словарь-справочник вожатого-организатора детского общественного объединения. – Пермь. ОЦТМ, 1999.
7. Шепель В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. – М., 1997.

Тематика часов общения

| Час общения | Название | Форма проведения |
|---|---|---|
| По воспитанию гуманных ценностей | «Добро или зло?», «Да, нет, не знаю». «Давайте обсудим» | Дискуссия. Контрвью. Ролевая игра. |
| По воспитанию социально-гражданских ценностей | «Я - гражданин», «Кодекс чести лидера», «Нужно ли быть лидером?» «Тимур или Мишка Квакин?» «Кто, если не ты?» | Дискуссия. Контрвью. Ролевая игра. Беседа. |

ЛИДЕРСКИЕ КАЧЕСТВА ИСПЫТУЕМЫХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ (ДОО «ЕДИНСТВО», ДОО «Я, ТЫ, МЫ»)
(НАЧАЛЬНОЕ И ИТОГОВОЕ ИЗМЕРЕНИЯ)

| ДОО «Единство» | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | |
| до/после | Имя | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед |
| до | Аня К. | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| после | | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Венера Ш. | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| после | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Альбина З | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Вера К. | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Денис О. | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Дарья К. | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| после | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Дарья Ф. | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Екатерина С. | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| до | Ксения К. | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |

[illegible]

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| после | Юлия М. | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| после | Татьяна В. | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| до | | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| после | Полина Н. | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| ДОО «Я, ты, мы» | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| до | Александр Ш. | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Андрей П. | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Андрей Р. | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Анна А. | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Владимир Ц. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| до | Виктория М. | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Галина И. | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| после | | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| до | Дмитрий К. | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| до | Елена Я. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| до | Ирина К. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Константин Н. | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| после | | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Ксения Ф. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Николай А. | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Наталья П. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| до | Оксана К. | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Ольга Ш. | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| после | | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| до | Павел А. | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| до | Светлана С. | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Софья К. | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| до | Татьяна Е. | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| после | | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| до | Татьяна Ф. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |

| ЛИДЕРСКИЕ КАЧЕСТВА ИСПЫТУЕМЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ (ДОО «ПАТРИОТЫ ОТЕЧЕСТВА») (НАЧАЛЬНОЕ И ИТОГОВОЕ ИЗМЕРЕНИЯ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|---|
| | Имя | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | |
| до/после | | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | сам | пед | | |
| до | Александр С. | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| после | | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Алексей О. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Альбина В. | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Алена К. | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Анатолий К. | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| до | Валерия Ж. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Владимир С. | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| после | | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| до | Дарья Н. | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| до | Денис К. | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| до | Дмитрий А. | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| после | | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| до | Елена П. | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | | |
| после | | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| до | Екатерина С. | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | | |
| после | | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | | |
| до | Игорь П. | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| после | | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| до | Ксения В. | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | | |
| после | | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| до | Ксения З. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| после | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| до | Марина У. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| после | | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Татьяна Е. | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| после | | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| до | Татьяна В. | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| после | | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| до | Татьяна П. | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | |
| после | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| до | Сергей П. | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | | |
| после | | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| до | Слава К. | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| после | | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| до | Юлия Ф. | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| после | | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| II отряд | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| до | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| после | Андрей К. | 4 4 | 3 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 5 5 |
| до | Владимир Л. | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 4 5 | 4 4 | 5 5 | 4 4 |
| после | | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 4 5 | 5 5 | 4 5 | 4 4 | 4 4 | 5 5 |
| до | Светлана К. | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 4 3 | 4 4 | 5 4 | 5 5 |
| после | | 3 4 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 3 4 | 4 4 | 4 4 | 4 3 | 4 4 | 5 5 | 5 5 |
| до | Наталья М. | 3 3 | 4 4 | 4 3 | 4 5 | 4 4 | 3 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 4 4 | 3 4 |
| после | | 3 3 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 5 5 | 5 5 |
| до | Татьяна А. | 5 4 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 4 | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 5 4 | 4 4 | 5 4 |
| после | | 5 5 | 4 5 | 4 5 | 5 5 | 5 5 | 4 4 | 5 4 | 5 5 | 5 4 | 5 5 | 5 5 |
| до | Ольга В. | 5 5 | 5 4 | 4 4 | 5 5 | 5 4 | 4 3 | 5 5 | 4 4 | 5 4 | 5 4 | 4 4 |
| после | | 5 5 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 5 4 | 5 4 | 5 5 |
| до | Саша А. | 3 4 | 5 4 | 5 5 | 5 4 | 4 5 | 4 5 | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 4 4 | 4 5 |
| после | | 3 4 | 5 4 | 5 5 | 5 4 | 4 5 | 5 5 | 5 4 | 4 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 |
| до | Мария С. | 4 5 | 4 5 | 4 5 | 4 5 | 4 4 | 5 5 | 4 4 | 4 5 | 5 5 | 5 4 | 4 5 |
| после | | 4 4 | 4 5 | 4 5 | 4 5 | 4 4 | 5 5 | 4 4 | 4 5 | 5 5 | 4 4 | 5 5 |
| до | Мария Я. | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 4 5 | 4 4 | 4 5 | 5 5 | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 |
| после | | 4 5 | 4 3 | 5 4 | 4 5 | 4 4 | 5 5 | 5 5 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 5 |
| до | Светлана Ч. | 4 4 | 4 5 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 4 4 |
| после | | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 5 5 |
| до | Олег Ш. | 5 4 | 5 5 | 4 4 | 5 4 | 5 5 | 5 4 | 4 5 | 4 4 | 4 5 | 5 5 | 5 5 |
| после | | 4 4 | 5 5 | 4 5 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 4 4 | 4 5 | 5 5 | 5 5 |
| до | Лариса М. | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 4 5 | 5 5 | 5 4 | 5 5 | 4 4 |
| после | | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 5 4 | 5 4 | 5 5 |
| до | Елена У. | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 5 |
| после | | 3 4 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 5 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 4 4 | 4 5 | 5 5 |
| до | | 4 4 | 4 3 | 4 4 | 4 4 | 3 4 | 3 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| после | Надежда К. | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 3 4 | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 4 4 | 5 4 |
| до | Евгений З. | 5 4 | 4 5 | 5 5 | 5 5 | 5 4 | 4 5 | 5 5 | 5 5 | 5 4 | 5 4 | 5 5 |
| после | | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 5 4 | 5 5 | 5 4 |
| до | Антон Л. | 4 4 | 5 4 | 4 4 | 4 4 | 5 5 | 4 4 | 5 5 | 5 5 | 5 4 | 4 5 | 5 5 |
| после | | 5 5 | 4 4 | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 4 4 | 5 5 |
| до | Коля П. | 4 4 | 4 4 | 5 4 | 5 4 | 5 4 | 4 5 | 5 4 | 4 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 |
| после | | 4 4 | 4 5 | 4 4 | 5 4 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 4 4 | 5 5 | 5 4 | 5 5 |
| до | Миша Ф. | 5 4 | 5 4 | 4 5 | 5 4 | 4 5 | 4 5 | 5 5 | 5 5 | 4 5 | 4 4 | 4 5 |
| после | | 5 5 | 4 4 | 5 5 | 4 4 | 5 4 | 5 5 | 5 5 | 5 5 | 4 5 | 5 4 | 5 5 |

Приложение 12

| Результаты аутосоциометрического исследования в экспериментальной группе ДОО «Единство» | | | | | |
|---|--------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| № | Имена | Исходное измерение | | Итоговое измерение | |
| | | Реальный статус | Воображаемый статус | Реальный статус | Воображаемый статус |
| 1 | Анастасия К. | 2,95 | 2 | 3,67 | 3 |
| 2 | Альбина З. | 2,8 | 2 | 3,09 | 3 |
| 3 | Венера Ш. | 1,4 | 2 | 2,77 | 2 |
| 4 | Вера К. | 3,51 | 3 | 3,9 | 3 |
| 5 | Денис О. | 2,09 | 2 | 2,54 | 2 |
| 6 | Дарья К. | 2,27 | 2 | 2,6 | 2 |
| 7 | Дарья Ф. | 3,7 | 3 | 3,8 | 3 |
| 8 | Катя С. | 3,58 | 3 | 3,84 | 3 |
| 9 | Вика С. | 2,86 | 2 | 3,26 | 3 |
| 10 | Женя Т. | 2,13 | 2 | 2,5 | 2 |
| 11 | Илья В. | 3,63 | 2 | 3,94 | 3 |
| 12 | Ксения К. | 1,86 | 2 | 2,13 | 2 |
| 13 | Мирхат Б. | 2,18 | 2 | 2,54 | 3 |
| 14 | Наталья Л. | 2,72 | 3 | 2,9 | 3 |
| 15 | Маша Е. | 2,36 | 3 | 2,54 | 3 |
| 16 | Джамиля Л. | 2,04 | 2 | 2,63 | 3 |
| 17 | Анна К. | 2,18 | 2 | 3,5 | 3 |
| 18 | Ольга Н. | 2,22 | 2 | 2,65 | 2 |
| 19 | Полина Н. | 3,6 | 3 | 3,92 | 3 |
| 20 | Светлана Г. | 2,44 | 3 | 3,51 | 3 |
| 21 | Светлана Ш. | 2,72 | 3 | 2,95 | 3 |
| 22 | Татьяна В. | 3 | 3 | 3,52 | 3 |
| 23 | Юлия М. | 2,4 | 2 | 2,77 | 2 |

| Результаты аутосоциометрического исследования в экспериментальной группе ДОО «Я, ты мы» | | | | | |
|--|---------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| № | Имена | Исходное измерение | | Итоговое измерение | |
| | | Реальный статус | Воображаемый статус | Реальный статус | Воображаемый статус |
| 1 | Александр Ш. | 2,5 | 2 | 3,25 | 3 |
| 2 | Андрей П. | 3,1 | 2 | 3,6 | 3 |
| 3 | Андрей Р. | 2,9 | 2 | 3,4 | 3 |
| 4 | Анна А. | 3,2 | 3 | 3,68 | 4 |
| 5 | Владимир Ц. | 2,95 | 3 | 3,5 | 3 |
| 6 | Виктория М. | 2,15 | 2 | 3,5 | 3 |
| 7 | Галина И. | 2,8 | 2 | 3 | 3 |
| 8 | Дмитрий К. | 2,4 | 2 | 2,8 | 2 |
| 9 | Елена Я. | 2,7 | 2 | 3,68 | 2 |
| 10 | Ирина К. | 2,15 | 2 | 2,5 | 2 |
| 11 | Константин Н. | 2,8 | 2 | 3 | 3 |
| 12 | Ксения Ф. | 2,55 | 2 | 3,42 | 3 |
| 13 | Николай А. | 3,6 | 3 | 3,8 | 3 |
| 14 | Наталья П. | 2,3 | 2 | 2,54 | 2 |
| 15 | Оксана К. | 3,68 | 3 | 3,7 | 3 |
| 16 | Ольга Ш. | 2,65 | 2 | 3,2 | 3 |
| 17 | Павел А. | 2,55 | 2 | 2,68 | 2 |
| 18 | Светлана С. | 2,7 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | Софья К. | 2,85 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | Татьяна Е. | 2,3 | 2 | 2,5 | 3 |
| 21 | Татьяна Ф. | 3,55 | 3 | 3,8 | 3 |

| Результаты аутосоциометрического исследования в контрольной группе ДОО «Патриоты Отечества», 1 отряд | | | | | |
|---|--------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | Имена | Исходное измерение | | Итоговое измерение | |
| | | Реальный статус | Воображаемый статус | Реальный Статус | Воображаемый статус |
| 1. | Александр С. | 2,76 | 3 | 2,85 | 3 |
| 2. | Алексей О. | 3,51 | 3 | 3,58 | 3 |
| 3. | Альбина В. | 2,35 | 2 | 2,5 | 2 |
| 4. | Алена К. | 3,09 | 3 | 3,19 | 3 |
| 5. | Анатолий К. | 2,33 | 2 | 2,4 | 2 |
| 6. | Валерия Ж. | 2,6 | 2 | 2,66 | 2 |
| 7. | Владимир С. | 3,6 | 3 | 3,8 | 3 |
| 8. | Дарья Н. | 1,9 | 2 | 1,9 | 3 |
| 9. | Денис К. | 2,28 | 2 | 2,3 | 3 |
| 10 | Дмитрий А. | 2,14 | 2 | 2,42 | 3 |
| 11 | Елена П. | 1,8 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | Екатерина С. | 2,8 | 3 | 2,9 | 3 |
| 13 | Игорь П. | 2,6 | 2 | 2,8 | 2 |
| 14 | Ксения В. | 3,2 | 3 | 3,52 | 3 |
| 15 | Ксения З. | 2 | 2 | 2,04 | 2 |
| 16 | Марина У. | 1,9 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | Татьяна Е. | 2,2 | 2 | 2,38 | 2 |
| 18 | Татьяна В. | 2,9 | 2 | 3 | 2 |
| 19 | Татьяна П. | 3,51 | 3 | 3,6 | 3 |
| 20 | Сергей П. | 2,1 | 2 | 2,19 | 2 |
| 21 | Слава К. | 1,95 | 2 | 2,09 | 2 |
| 22 | Юлия Ф. | 2,76 | 2 | 2,76 | 2 |

| Результаты аутосоциометрического исследования в контрольной группе ДОО «Патриоты Отечества», 2 отряд | | | | | |
|---|--------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| | Имена | Исходное измерение | | Итоговое измерение | |
| | | Реальный статус | Воображаемый статус | Реальный Статус | Воображаемый статус |
| 1. | Андрей К. | 2,95 | 3 | 3,2 | 3 |
| 2. | Владимир Л. | 2,8 | 2 | 2,8 | 2 |
| 3. | Светлана К. | 3 | 3 | 3,2 | 3 |
| 4. | Наталья М. | 3,36 | 3 | 3,4 | 3 |
| 5. | Татьяна А. | 2,09 | 2 | 2,3 | 2 |
| 6. | Ольга В. | 2,27 | 2 | 2,19 | 2 |
| 7. | Саша А. | 3,04 | 3 | 3,1 | 3 |
| 8. | Мария С. | 3,18 | 3 | 3,4 | 3 |
| 9. | Мария Я. | 2,86 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | Светлана Ч. | 2,15 | 2 | 2,44 | 2 |
| 11 | Олег Ш. | 3,6 | 3 | 3,62 | 3 |
| 12 | Лариса М. | 2,9 | 2 | 3 | 3 |
| 13 | Елена У. | 2,18 | 2 | 2,5 | 2 |
| 14 | Надежда К. | 2,72 | 2 | 2,9 | 3 |
| 15 | Евгений З. | 3,5 | 3 | 3,6 | 3 |
| 16 | Антон Л. | 2,04 | 2 | 2,04 | 2 |
| 17 | Коля П. | 2,18 | 2 | 2,4 | 2 |
| 18 | Миша Ф. | 3 | 3 | 3,6 | 3 |

Приложение 14

**Педагогические рекомендации по созданию ситуации успеха для подростков
в работе над социальным проектом**

| Этап | Педагогическая задача | Дифференциация членов ДОО | Деятельность руководителя ДОО |
|-----------------|--|---|---|
| Мотивационный | Настроить на мотив достижения, на успешное выполнение проекта. | Члены ДОО, не знакомые с социальным проектированием. | Предвосхитить положительную эмоциональную реакцию, нарисовать позитивную перспективу в достижении успеха. |
| | | Члены ДОО, успешно выполнившие проекты. | Актуализировать позитивную эмоциональную память подростков, поддержать побуждение к работе над проектом. |
| | | Члены ДОО, имевшие в прошлом неудачу в подготовке и защите проекта. | Нейтрализовать память от отрицательных эмоций в предшествующей деятельности, настроить на то, что данный проект посилен и выполним. |
| Организационный | Обеспечить условия успешной деятельности | Члены ДОО, требующие помощи. Консультаций в работе над социальным проектом. | Эмоциональное одобрение, подбадривание, организация консультаций. |
| | | Члены ДОО, работающие активно и самостоятельно. | Создание условий для совершенствование в том или ином виде |

| | | | | |
|----------------|---|---|---|--|
| | | | | деятельности, обучение новым видам деятельности. |
| Результативный | Сформировать осознанное отношение к итогу работы над социальным проектом, обратить результат в мотив для новой деятельности | <i>Результат, адекватный усилиям</i> | Члены ДОО, не сумевшие хорошо защитить проект | Организация работы над ошибками, анализ каждого этапа работы над проектом. |
| | | | Члены ДОО, достойно, защитившие проект | Эмоциональное одобрение и установка на дальнейшую успешную деятельность. |
| | | <i>Результат, не адекватный усилиям</i> | Члены ДОО, получившие негативные оценки проекта | Позитивно-перспективная оценка работы наряду с выделением ошибок и недочетов работы над проектом, защиты. Поиск новых возможностей участия в защите проекта. |
| | | | Члены ДОО, получившие отличные оценки проекта | Анализ каждого этапа работы над проектом. Обсуждение нравственно-этических моментов подготовки проекта. |

В разработке педагогических рекомендаций использованы материалы исследований А.С.Белкина, Е.В. Коротаевой, Н.Ю. Гришиной.